COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XI/nº 269/35 Ptas.

7 de Mayo de 1982



1º de Mayo de 1982

Foto: J.L. García

Más gente en la calle y palos en Euskadi

ESTE año, el día internacional de los trabajadores venía precedido de importantes movilizaciones contra los despidos y el paro, especialmente la de los mineros de Cala.

Dos han sido las notas más destacadas: un ligero aumento de la participación en la mayoría de manifestaciones y la brutal carga de las FOP durante media hora contra los pacíficos manifestantes de Pamplona. Está visto que ni el 1º de Mayo están dispuestos a permitir en Euskadi el ejercicio del derecho de manifestación.

No sólo en Pamplona se cebaron las FOP, también lo hicieron en Tafalla y en San Sebastián —donde reprimieron la marcha contra el paro— pero sí donde lo hicieron con más saña. Existe la sensación generalizada de que la carga era premeditada y que estaba perfectamente organizada.

Según informa **Egin**, la gente iba pacíficamente gritando sus consignas ("Contra el paro, lucha obrera"; "más jornal, menos policía"; "Aldekoa, askatu"...) cuando llegaron ellos disparando pelotas de goma a bocajarro y golpeando a los presentes con las porras y las culatas de sus fusiles. Mucha gente se dispersó, pero un numeroso sector quedó allí reagrupado, con rabia y sin ganas de que les disolvieran por la cara la manifestación del 1º de Mayo. Ni por esas. Los antidisturbios entonces se dedicaron durante una media hora interminable a golpear a todo el que pillaban. A un chaval le seguían pegando después de haberle disparado varios pelotazos a bocajarro, golpearon a madres que llevaban críos en los brazos, a niñas de 10 años, a una señora con cuello ortopédico... Evidentemente que se trataba de la manifestación en la que iban LAB, EMK, LKI, HB, Koordinadora de Izquierda Sindical, etc..., es decir, ese sector del pueblo vasco al que ni el 1º de Mayo le dejan manifestarse en libertad.



Libertad para los presos salvadoreños en Honduras

Del medio millón de salvadoreños que se han visto obligados a abandonar su país huyendo del salvajismo genocida de los militares en el poder y sus aliados, 45.000 están refugiados en Honduras donde sufren el hostigamiento continuo de las autoridades militares hondureñas y son frecuentes las incursiones de efectivos militares y paramilitares de la dictadura salvadoreña. El FDR-FMLN ha hecho un llamamiento a la solidaridad para conseguir la libertad de los compañeros y compañeras que están presos en Honduras y se ha puesto en marcha una campaña de iniciativas con ese objetivo que deberán concretarse a lo largo del mes de mayo. **(página 16)**



General Fernando de Santiago.

23-F: última fase

Con las intervenciones del fiscal y de los defensores y codefensores de los golpistas procesados el "juicio del 23-F" entra en su última fase. A las "rebajas de febrero" hay que añadir ahora las "rebajas de primavera" en las condenas solicitadas por el fiscal que, si no se pone remedio, se verán nuevamente disminuidas con la petición definitiva de la acusación y la sentencia del Tribunal, coincidiendo con la próxima estación climatológica. Por su parte, defensores y codefensores de los golpistas se han lanzado a una verdadera campaña de apología del golpismo. Es importante que la actividad anti-golpista, escasa hasta ahora en relación con lo que nos jugamos en este juicio, continúe desarrollándose. **(Editorial y pág. 3)**.

ANDALUCIA EN CAMPAÑA ELECTORAL

EL 23 de Mayo se celebran las elecciones al Parlament Andaluz y la campaña electoral ya está lanzada. Nuestro semanario aporta su punto de vista sobre esta campaña y pretende llamar la atención sobre dos temas que no deben ser olvidados en las iniciativas de la izquierda revolucionaria durante los días del terremoto electoralista:.

Uno: **que el próximo 10 de mayo se cumple un año del monstruoso "crimen de Almería" que costó la vida a Juan Mañas, Luis Cobo y Luis Montero.**

Otro: **que existe un pueblo en la Sierra Sur sevillana que se llama Marinaleda y que ha demostrado en repetidas ocasiones que cuando hay unos objetivos claros por los que luchar, cuando el pueblo se organiza para llevar adelante la lucha y ésta se basa en las decisiones democráticamente tomadas por sus protagonistas, es posible obtener victorias en la lucha secular de Andalucía contra la explotación y la miseria.**

Todo ello, en la SEPARATA ESPECIAL de las **págs. 7, 8, 9 y 10.**



¡Qué viene "el elefante"!

DESPUES del 1° de Mayo es obligado volver la vista hacia la fase final del proceso a unos cuantos de los golpistas del 23-F. Se acerca el momento de las sentencias tras un juicio en el que la escoria del franquismo parece haber triunfado al menos en convertir en farsa un golpe militar como un piano que, aunque no llegara a triunfar en plan tejero, abrió el camino a la tragedia permanente en que se encuentran las libertades democráticas en este país.

Hasta el nada "rojo" periodista Martín Prieto —subdirector de **El País**— ha tenido que comentar en su crónica diaria sobre el proceso el poco entusiasmo que le ha echado el fiscal en su informe definitivo a la "defensa de las libertades públicas". Y es que, ciertamente, es imcomprensible por qué se dedican tantos párrafos para argumentar si el rey estaba o no estaba en la movida golpista o si estaba más o menos "deteriorada" la situación política en la fecha de autos y tan pocos a explicar que, al fin y al cabo, con el rey o sin él, un golpe es un golpe

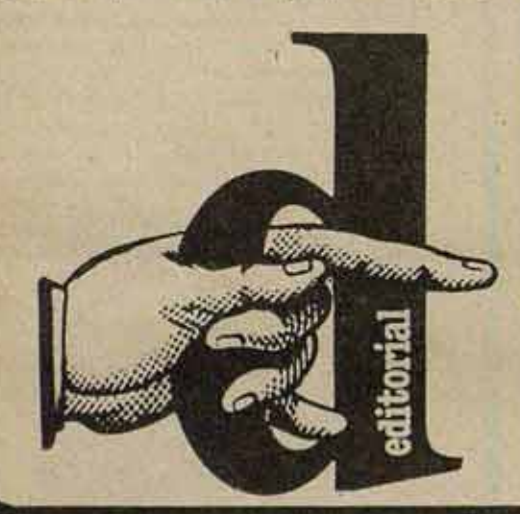




Foto: J.L. García

y el "estado de necesidad" una coartada de lo más vulgar.

Y lo más preocupante es que hay nuevas rebajas en la petición de condenas (al "primo de La Coruña" ya le han rebajado 5 años por la cara), un sistema de decisión del tribunal por mayoría simple del que pueden salir nuevas rebajas y la posibilidad de "aplicar la atenuante de haber depuesto las armas antes de utilizarlas, de la que pudieran beneficiarse todos los procesados" (¡) ¿Cómo extrañarse entonces de que tenientes generales progolpistas como el Cabeza Calahorra y el Santiago Díaz de Mendívil —que van de codefensores en Campamento— estén aprovechando la ocasión para hacer alucinantes apologías del terrorismo golpista? ¿Cómo extrañarse de que fascistas uniformados se envalentonen y nos hablen de "la magistral lección de Franco en 1936", arremetan contra los periodistas y "los políticos" o deliren sobre la contradicción entre la política del gobierno de UCD y la "ley divina".

PARECIERA que el famoso "elefante" que esperaba Tejero en Las Cortes estuviera en Campamento y fuera a salir un día de estos a absorvernos a todos con su trompa de cañón de tanque y, sin embargo, no podemos estar nada contentos de los avances del movimiento anti-golpista en todo el Estado. Somos pocos todavía quienes estamos defendiendo activamente, en los centros de trabajo y en la calle, la exigencia de un castigo ejemplar para todos los golpistas. El "pacto de silencio" y el llamamiento a la "confianza en la justicia", realizado por los partidos parlamentarios mayoritarios, ha hecho mucho daño a la causa de una defensa eficaz de las libertades democráticas contra el golpismo procesado y no procesado

Y, a pesar de todo, seguimos estando convencidos de que esa voluntad de salir a la calle a expresar lo que opina la gente de a pie sobre el terrorismo golpista existe en millones de trabajadores en todas las nacionalidades y pueblos. Falta saber conectar con esa voluntad y organizarla. En la última fase del marathoniano juicio 23-F no deben faltar las iniciativas unitarias de toda la izquierda consecuente, rupturista o simplemente activa para dar cuerpo a esa voluntad de movilización antigolpista. Antes de que nos coma "el elefante".

Declaración del C. Ejecutivo de LCR

Ante el conflicto armado desencadenado en Las Malvinas, **el Comité Ejecutivo de la Liga Comunista Revolucionaria** quiere manifestar:

1°.—**Su condena enérgica de la alianza imperialista** de Inglaterra, Estados Unidos y los gobiernos del Mercado Común contra el legítimo derecho que asiste a Argentina sobre Las Malvinas.

2°.—**Su denuncia de la hipocresía del gobierno español** al expresar su apoyo a Argentina y utilizar el conflicto para reclamar la reivindicación de Gibraltar, silenciando que mantiene sus propios restos del colonialismo en Ceuta y Melilla y que sigue reforzando sus lazos con el imperialismo a través de la integración en la OTAN y la proxima renovación de los acuerdos sobre las bases militares yanquis en territorio español.

Esta cínica actitud del gobierno de UCD se demuestra además por su abstención ante las resoluciones favorables a Inglaterra adoptadas por el Consejo de Seguridad de la ONU y el Consejo de Europa, en lugar de condenarlas abiertamente y de llamar a rechazar cualquier medida de boicot económico a Argentina. Igual hipocresía se demuestra con las constantes trabas y limitaciones legales que encuentran numerosos exiliados argentinos residentes en el Estado español.

3°.—**Su solidaridad con la lucha del pueblo argentino** por la recuperación de las Malvinas, que, como se está demostrando, no puede ser motivo para abandonar su combate por el derrocamiento de la dictadura militar, cuya denuncia sigue estando tan heróicamente expresada por las Madres de la Plaza de Mayo con su grito "Las Malvinas son argentinas, los desaparecidos también".

Guerra en las Malvinas



Llamamiento de la IV Internacional

Un estado de guerra existe de hecho en la zona de Las Malvinas. El conflicto no enfrenta una "democracia" con una "dictadura militar", sino una potencia imperialista con un país dependiente, semicolonial.

Las Malvinas son arrebatadas por Gran Bretaña a Argentina, dentro de su política de expansión colonial armada. El imperialismo británico las utilizó como su principal base naval para proteger la ruta del Océano Pacífico al Atlántico. También, constituía una base para las acciones militares contra el territorio latinoamericano.

Lo que está en juego en el conflicto no es el derecho de autodeterminación de las Islas, como pretende la Sra. Thatcher. Lo que está en juego realmente, es la supervivencia y la credibilidad del reaccionario Gobierno Thatcher; son las riquezas de la Antártida; la posición estratégica de Las Malvinas en el Atlántico Sur; el petróleo que ha sido descubierto alrededor de estas Islas. Esto es lo que el imperialismo británico intenta conservar. Su hipocresía se demuestra claramente cuando se sabe que es él quien ha armado, y en cierta medida llevado al poder, a la dictadura militar argentina; que son, en buena parte, armas británicas las que van a disparar contra los propios barcos británicos.

En este conflicto, el movimiento obrero y revolucionario internacional debe dar su total apoyo a Argentina. Hay que conseguir que la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas sea establecida definitivamente y reconocida internacionalmente, sin la menor reserva. La guerra del imperialismo británico es una guerra totalmente reaccionaria. Hay que actuar para que termine con su derrota.

La IV Internacional llama a los trabajadores de todos los países a que apoyen a la nación argentina en este conflicto. En todas partes, el plan de guerra del imperialismo debe ser derrotado por las masas trabajadoras, en primer lugar las de Argentina y América Latina.

La IV Internacional llama a los trabajadores de Europa para que obliguen a sus gobiernos a levantar las medidas de bloqueo y boicot económico contra Argentina. En el conflicto actual, estas medidas no están dirigidas contra la dictadura militar, sino contra la nación argentina. Sus beneficiarios no son las masas argentinas o las víctimas de la represión, sino los imperialistas británicos. La clase obrera europea no tiene el menor interés en apoyar, de ninguna manera, a la alianza imperialista internacional, alianza de sus propios explotadores contra la nación argentina.

La IV Internacional llama a los trabajadores y al movimiento obrero británico para que se opongan resueltamente a la ola chovinista, para que salgan a la calle por decenas de millares, como hicieron cuando el conflicto del Canal de Suez, para detener el brazo criminal de los belicistas capitalistas ingleses. Ni una gota de sangre debe ser derramada por la causa de la Falkland Corporation.

Quienes inician este conflicto son los responsables de 3.000.000 de parados en Gran Bretaña, los que están desmantelando la Seguridad Social, los que han originado grandes zonas de pobreza en este país. Los aliados naturales de los trabajadores británicos son los trabajadores de la nación argentina, no los capitalistas británicos.

La IV Internacional llama a los trabajadores de Argentina a defender la justa causa de la soberanía argentina sobre Las Malvinas, por medio de una consecuente acción clasista y por métodos de lucha de clases. Actuando por la victoria de Argentina en la guerra, los trabajadores no abandonarán ni un solo instante su oposición intransigente a la sanguinaria dictadura militar. Los trabajadores continuarán sus esfuerzos por derrotarla y reemplazarla por un gobierno de los trabajadores, único capaz de culminar la tarea de liberar al país del dominio imperialista, de asegurar definitivamente las libertades democráticas para las masas, de resolver la grave crisis económica según los intereses de los trabajadores, en la vía del socialismo.

¡ABAJO LA SUCIA GUERRA DEL IMPERIALISMO BRITANICO CONTRA ARGENTINA!

¡RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LAS FUERZAS ARMADAS BRITANICAS DEL ATLANTICO SUR!

¡ABAJO LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DEL GRAN CAPITAL CON LOS BANQUEROS DE LONDRES!

¡NO AL ARBITRAJE DE LOS ESTADOS UNIDOS NI A LA INTERVENCION DE LAS NACIONES UNIDAS!

¡NO A LA INTERVENCION DE WASHINGTON EN LAS MALVINAS!

¡ABAJO LOS BOICOTS ECONOMICOS IMPERIALISTAS CONTRA ARGENTINA!

¡VIVA LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES CON LOS TRABAJADORES DE LA NACION ARGENTINA!

1° de Mayo de 1982

Buró del Secretariado Unificado de la Cuarta Internacional

Defensores y codefensores golpistas

M. Taylor

Para justificar el golpe militar del 23-F, el teniente general Cabeza Calahorra buscó entre su biblioteca y sorprendió al Tribunal con citas de Ortega, Unamuno, Castelar, Voltaire, etc. Pero como estos pensadores no pasan de ser simples mortales, Cabeza Calahorra fue más allá y buscó la justificación del golpe en los designios de la Providencia: "que escribe derecho con renglones torcidos". En su intervención este general defensor transformó el 23-F en un torneo de caballeros andantes que se disputaban los favores y la defensa "de su dama de siempre... ¡España!". O sea, como el Cid, que también cabalgó por Valencia, sólo que el 23-F con los tanques ocupando las calles y con un "bando" que suprimía las libertades y los derechos democráticos.

Como este general conoce bien a su parroquia, utilizó ejemplos más recientes de golpes militares, como el de De Gaulle en 1958 o el de Franco en 1936. A ver si alguno de los militares, que ahora juzgan a otros compañeros de armas por hacer lo mismo que estos dos "ilustres" generales, se atreve a condenar a De Gaulle o Franco por sus respectivos golpes, parece ser el argumento de Cabeza Calahorra.

En esta línea, este general, que pasa por ser un potencial golpista ilustrado, como prueban sus asiduos artículos en "El Alcázar", teorizó la legitimidad de un golpe militar como el del 23-F. Para ello se apoyó en el papel que la Constitución y las Reales Ordenanzas confieren a las FAS; que cuando recelan de las instituciones están "en el sagrado derecho de traspasar el Estado y apelar a la patria". De donde se concluye, según él, la necesaria autonomía de que deben gozar las FF.AA. Pero fue casi al final de su intervención cuando Cabeza Calahorra arrojó el guante, retando al Tribunal y a todos los observadores allí presentes: "no puede dejar de reconocerse que lo sucedido el 23-F ha reportado mejoras en importantes áreas de la vida nacional, porque en la política siempre hay hombres inteligentes". Lèase, gracias al 23-F hoy tenemos la contrareforma de Calvo Sotelo tan tímidamente contestada por la izquierda parlamentaria.

El otro defensor de Miláns, el coronel Escandell, se remontó en sus citas a las Partidas de Alfonso X y empleó el mismo argumento que Cabeza Calahorra: "no se puede hablar de que el 23-F se produjera un golpe de Estado". Como los golpistas creían que obedecían al Rey y èste en el telex enviado a Miláns decía que "cualquier golpe de Estado no podría escudarse en él". Escandell deduce que no hubo golpe porque la frase estaba en futuro y no en presente. Sin embargo, este coronel-letrado comete un "lapsus" gramatical. El telex del Rey va en condicional —"podría"— (¡ojo! y no en futuro. Lo que sucede es que Escandell, en el fondo, piensa que habrá nuevas intentonas golpistas y de aquí su "lapsus".

El general De Santiago y Díaz de Mendívil también interpretó a su modo el artículo 8 de la constitución, el de las funciones de las FAS. Amparándose en la ambigüedad de este texto —por cierto, que habría que ir pensando en suprimirlo viendo y oyendo estas cosas—, De Santiago justifica asimismo el golpe, ya que cuando el poder civil se muestra incapaz de frenar a las "fuerzas agresoras" de los valores de dicho artículo, "sólo cabe... el recurso directo al poder autónomo otorgado a los ejércitos en el referido artículo". Este general, autor del premonitorio "Situación límite" publicado en "El Alcázar", afirma la necesidad de "ser intransigentes con los enemigos externos o internos". Entre estos últimos se contarían los "terroristas organizados que declaran la guerra a España, o grupos políticos que, por determinadas razones, pueden colaborar o ser aliados" de ellos. La conclusión no puede estar más clara: siempre hay una legitimación de las intervenciones militares contra los "enemigos interiores".

Ramón Hermosilla, que defiende a Armada, fué más hábil en su exposición. Como la "corriente oficial" va en sentido de afirmar la inquebrantable lealtad del Rey al proceso democrático, este letrado basó su defensa haciendo aparecer a Armada como involucrado por Miláns y demás como supuesto "vicario de órdenes superiores", con lo que se complicaba también al monarca. Es decir, que si el Rey no tuvo nada que ver en el 23-F, Armada tampoco, porque sus contactos con los otros procesados, según Hermosilla, fueron "fugaces".

Ante estas defensas-alegatos del golpismo, los trabajadores debemos seguir teniendo claro que con dios o sin él, con el rey o sin él, con la constitución o sin ella, comidos o en ayunas, un golpe siempre es un golpe, y sus autores merecen un castigo ejemplar.



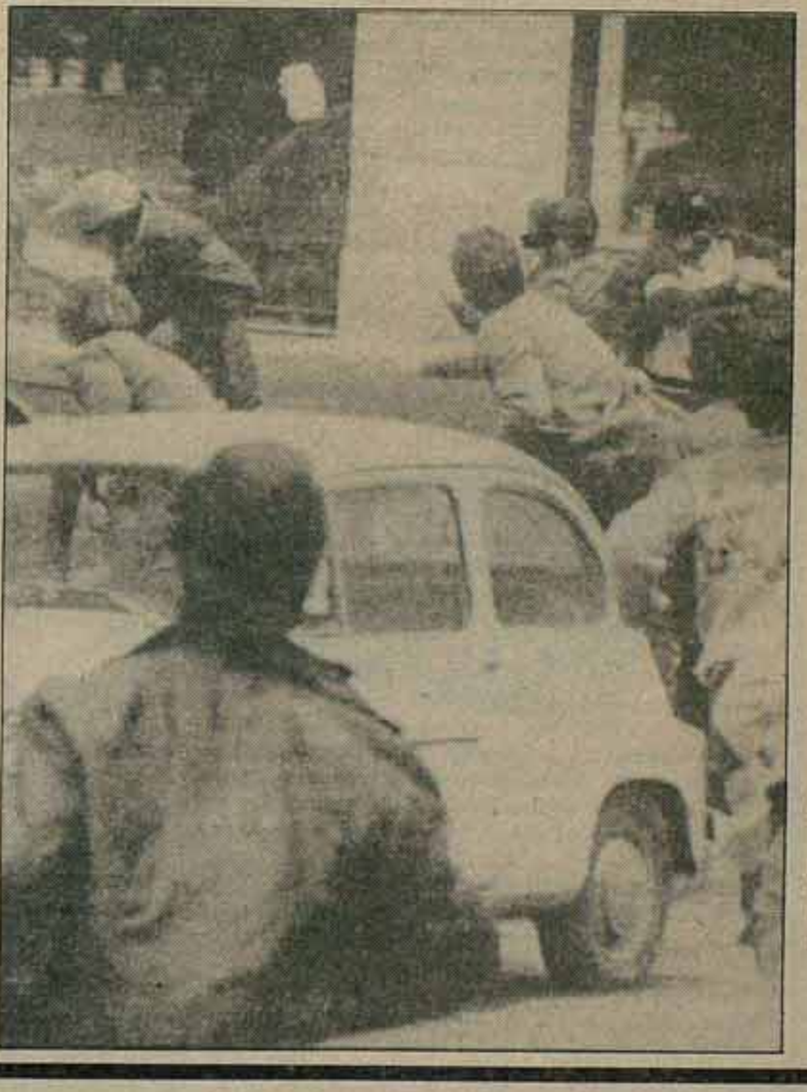


Foto: J.L. García

Un Primero de Mayo de lucha

El Primero de Mayo es un día contradictorio. Por un lado, durante decenas de años la burguesía y los dirigentes reformistas del movimiento obrero han intentado transformarle en un día de fiesta. Baste recordar a este respecto, y cómo su expresión más ridícula, que en el Estado español hasta la muerte del dictador no se celebraba la fiesta del trabajo, sino la de San José Artesano. Pero, por otro lado, fiel a sus orígenes, es un día de lucha que la clase obrera aprovecha para gritar sus reivindicaciones frente a la patronal y para hacer gala de su bien más preciado: la solidaridad. Durante algunas horas al menos, las ciudades de todos los países capitalistas, y las de algunos de los llamados del "socialismo real", pertenecen a los trabajadores.

Este doble aspecto ha estado este año más presente que nunca. Mientras que en Varsovia los participantes del 1º de Mayo de Jaruzelski acudían con su tarjeta de invitación expedida por la dictadura militar, **Solidarnosc** sacaba a la calle a 25.000 trabajadores en esa ciudad y a 50.000 en Gdansk. De la misma forma, en Oporto, donde dos trabajadores morían y otros muchos eran heridos a manos de la policía, o en Euskadi-Sur —dónde la tónica ha sido la represión policial en dos de las cuatro capitales—, la fiesta del trabajo no era ni mucho menos una fiesta. Contreinta millones de parados en los países capitalistas, con la burocracia reprimiendo a los obreros en los países del Este, con el imperialismo yanqui masacrando pueblos en Centroamérica y avanzando resueltamente en la carrera de armamentos, la clase obrera no puede considerar el primero de mayo sólo como una fiesta. Es también una jornada de lucha en la que incluso se puede morir.



En el Estado español ha habido menos fiesta que otros años, más lucha y, sobre todo, más participación. Precedida por duras luchas contra el paro y los despidos, las manifestaciones del 1º de Mayo han contado en general con más asistentes y a pesar de la desmovilización que suponen cuatro años de pactos y consenso, una actitud más combativa ante los problemas más centrales de la clase obrera: el paro y el golpismo. A la llamada de los sindicatos han acudido los trabajadores, pero no en general a reforzar sus cortejos, sino los de los partidos. En Catalunya, la pugna entre el PCC y el PSUC ha hecho que una gran parte de los que en otras ocasiones acudieron bajo las pancartas de CCOO, lo hayan hecho esta vez dentro de los cortejos de aquéllos. En Madrid resultó evidente el interés del PCE de afirmarse como partido, etc.

Pero no todo ha sido positivo. En primer lugar, este primero de Mayo ha habido división. En Madrid, en Euskadi, en Aragón, en Canarias... han existido varias convocatorias obreras. Aunque fuera de Euskadi las de CCOO y UGT han sido en general más numerosas, una parte importante de la izquierda del movimiento obrero ha acudido a manifestarse fuera de este marco unitario, separada de los que desde el interior de los sindicatos luchan activamente por cambiar su rumbo. Si es necesaria la unidad de los trabajadores frente a la patronal no lo es menos que los diferentes sectores de izquierda sindical, los que dicen no a los AMI y ANE, los que combaten por cambiar el rumbo de los acontecimientos, vayan unidos. Esto no se ha conseguido en todas las ocasiones.

Pero, en segundo lugar, este Primero de Mayo también ha habido represión. En Pamplona, en Tafalla, en San Sebastián..., las manifestaciones de la izquierda revolucionaria y el nacionalismo radical han sido reprimidas con inusitada dureza. Allí ha estado claro que ese día no era una fiesa sino una lucha. Nuevamente se ha puesto de manifiesto que en Euskadi solo están permitidas las manifestaciones a las que justamente el pueblo de Euskadi no debe ir. Cuando suena la palabra amnistía, autodeterminación, o simplemente, cuando a alguien se le pasa por las narices considerar que la manifestación se está radicalizando, se reprime, y en paz.

La fiesta ya ha pasado. Ahora queda la lucha. Luchas como la de los mineros de cala para arrancarle puestos de trabajo a la patronal y al gobierno. Luchas como las que son imprescindibles en Standard, Marconi, Potasas, etc. si queremos impedir que se sigan perdiendo puestos de trabajo. Luchas, en definitiva, contra el paro, pero también contra el golpismo que, como se puede ver por el juicio de Campamento, sigue amenazando nuestras libertades. □

26 de abril: ¿quién se acuerda de Gernika?



Etorre

La "democracia española", esta democracia del tricornio, el golpismo y la pandereta, celebró con alborozo la vuelta del "Guernica": "el último exiliado". Se echaron las campanas al vuelo y el procedió a la meticulosa operación de lavar, lustrar, esterilizar y desactivar, en definitiva, a convertir el símbolo concreto que era y sigue siendo en una especie de valor genérico e inocuo de la humanidad. Y por si las moscas, se le encerró en una cárcel de cristal y se le hizo acompañar de la benemérita pareja.

¿Será que esta democracia ha conseguido "integrar" al Guernica? Todo lo contrario.

El pasado día 26 de abril se recordaba el 45 aniversario del bombardeo de la legión Cóndor sobre la villa histórica, en una tarde de mercado que dejó más de mil seiscientos muertos y novecientos heridos.

¿Alguien vió a las representaciones de las fuerzas democráticas, del gobierno o la oposición, de la prensa o de la cultura oficial, de los aguerridos defensores de la Constitución... acudir el lunes 26 al Casón del Buen Retiro a sumarse, con Picasso, al homenaje a un pueblo masacrado? ¿Alguien ha leído tan siquiera una línea escrita por alguna de las plumas que tanto nos recrearon, allá por el mes de octubre, sobre los valores del cuadro? No, el "Guernica" sigue siendo lo que era, un símbolo demasiado incómodo para el régimen y los demócratas de pacotilla.

Tan sólo en Euskadi, y particularmente en Gernika, se ha recordado el bombardero. Y se ha recordado también el el "Guernica" continúa siendo un exiliado, uno más. □



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.M.ª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Renteria. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana N.ª Sra. Fátima, n° 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE..................
APELLIDOS..................
....
DOMICILIO..................
....
CIUDAD..................
DTO. POSTAL..................
PROVINCIA/PAIS..................

Cartas

¡Qué bonita es Malasaña sin madera!

"Vivir en Vallecas es todo un problema". Esto lo cantaban hace unos años unos colegas sobre la situación de su barrio. Cambiando el nombre de Vallecas por el de Chamberí, Carabanchel, Tetuán o Malasaña, el rollo sigue siendo el mismo. Cada vez es más difícil vivir en los barrios guays y castizos del Foro. A los especuladores de las inmobiliarias, a la carbonilla de los tubos de escape y a otros accidentes de la naturaleza, los malasañeros hace años que veninos aguantando a los fachas que se instalaron en Mejía Lequerica. Tuvimos que soportar sus "razzias" en la Plaza del 2 de Mayo y por los "bebestibles" de la zona. Con ellos, o un poquito después, venían los "monos" y los "señores" a pedirnos la papela y a registrarnos. Y uno empezaba a plantearse si "aliguerar" del barrio o quedarse en su "queli", con tal de no tener que aguantar a la madera.

Es cierto que Malasaña cambió su fisonomía desde unos años a esta parte. Con el "desencanto" nuestro barrio empezó a poblarse con "progres idiotas" y "hippies colgaos", pero aún así el rollo malasañero continuó existiendo. Con los fachas y la madera la cosa se fue poniendo más chunga. Los "harrelson" del alcalde tampoco ayudaron mucho a devolvernos el Malasaña por el que siempre hemos "flipado".

Así las cosas, leo en "El País" un mogollón habido entre los municipales y los nacionales, a cuenta de una agresión de los fachas a dos chavales. Mientras los del Tierno perseguían a los "momios" y socorrían a los descalabrados, aquellos se refugiaban en su sede de Mejía Lequerica protegidos por los del Rosón. Y justo al lado de esta noticia, leo otra que yo vi sobre la detención de un abogado, por intervenir cuando unos 15 "señores" hostiaban en impresionante despliegue a dos jóvenes, uno esposado y otro con un tiro en el cuello y la cabeza en un cubo de basura.

Para acabar la madera nos obsequió con un tiroteo por las calles del barrio, pasando de la basca que por allí nos moviamos

Con todas estas movidas —y otras que por cotidianas no merece la pena mencionar— está claro que los chicos del Rosón no están para protegernos sino para pillarnos "en marrón" y pasarse con nosotros. Por eso quiero elevar esta plegaria: ¡Que se vayan! ¡Que no vuelvan! Porque ¡qué bonito es Malasaña sin madera!☐

Punkez *(Malasaña)*

El Estatuto y la dignidad de los trabajadores

El Estatuto de los Trabajadores en su artículo 20, apartado 3, dice: "El empresario podrá adoptar las medidas que estime más oportunas de vigilancia y control para verificar el cumplimiento por el trabajador de sus obligaciones y deberes laborales, guardando en su adopción y aplicación la consideración debida a su dignidad humana...".

Según este artículo, el empresario puede vigilar a los operarios para que éstos cumplan con su trabajo, eso está muy claro, dramáticamente claro, lo que no está tan claro es lo del respeto a la dignidad del trabajador vigilado, veamos: un delegado del empresario, ya que los empresarios suelen tener cosas más importantes que hacer, se pone a vigilar. Abre las piernas, cruza los brazos, pone atención a su reloj, frunce el ceño, prácticamente los obreros de la sección vigilada tienen que desarrollar su labor bajo él, no sólo se dedica a mirar sino que presiona para que se aumente la velocidad de la máquina.

Es de suponer que esta situación produce cierta tensión en el ambiente, cualquier error por muy leve que sea en el desarrollo del trabajo, automáticamente es interpretado como de mala fé, lo que conlleva la llamada a la atención del operario, lo que a su vez aumenta la tensión.

Si un representante de los trabajadores, miembro del Comité de Empresa, indica que puede haber abuso de la ley en esta situación, la respuesta es, "que cada uno sabe lo que tiene que hacer".

Efectivamente, la patronal pone en marcha el citado art° 20 del Estatuto, pero aquí surgen unas interrogantes que ponen en entredicho la citada ley: ¿la dignidad de los obreros es igual a cualquier otra? ¿tienen dignidad los trabajadores? ¿Cómo se debe guardar la consideración debida?

Quiero denunciar las situaciones tan dramáticas que se producen con estos controles, la injusticia manifiesta que supone haber aprobado este artículo en estas condiciones, yo he visto llorar a un hombre de 37 años y por supuesto que no fue golpeado por ningún látigo. LA ESCLAVITUD TIENE MUCHOS VARIANTES EN SU APLICACION.

Si el operario en lugar de llorar se enfrenta directa y simplemente de una forma verbal al vigilante, volvemos otra vez al Estatuto, otra parte que está meridianamente clara (para desgracia de los trabajadores), el art° 54 DESPIDO DISCIPLINARIO, 2.C. "El trabajador podrá ser despedido por ofensas verbales...", se me puede decir que no hay que ofender, pero estamos en las mismas, ¿dónde empieza la ofensa y dónde termina? ¿que para eso está Magistratura? en caso de despido improcedente la empresa puede optar (salvo los casos de representantes de los trabajadores) entre la readmisión o una indemnización.

En nuestro caso, y por suerte no hemos dicho "ni pio", lo que significa que el patrón no tiene necesidad de aplicar el art° 54.☐

J. Alvarez Martinez *(Asturies)*

A la opinión pública

La Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos de Madrid (AFAPP) informamos a través de este comunicado dirigido a la opinión pública y a todos los medios de comunicación que la totalidad de los presos políticos del PCE(r) y GRAPO de la prisión de Herrera de la Mancha, a excepción de Casimiro Gil Araujo y Angel Collazo Araujo (que se encuentran en un deplorable estado físico tras las últimas huelgas de hambre), están desde el pasado 15 de abril en HUELGA DE HAMBRE A MUERTE en exigencia que se cumpla las 3 siguientes reivindicaciones:

- *SALIDA DE HERRERA DE LA MANCHA.*
- *REUNIFICACION DE TODOS LOS PRESOS DEL PCE(r) Y GRAPO EN OTRA CARCEL EN CONDICIONES DIGNAS Y HUMANAS.*
- *DEPURACION DE LOS CARCELEROS TORTURADORES.*

A estos presos se le han sumado a la huelga de hambre la totalidad de sus compañeros de la cárcel de Carabanchel desde el día 16; y a partir del 18, 10 compañeras de la Prisión de Yeserías: Isabel Llauquet Baldellou, Asunción Alonso Arce, ambas del PCE (r), y las miembro del GRAPO Isabel Mª Aparicio Sanchez, Elvira Dieguez Silveira, Carmen López Anguita, Eva Mª Alonso Arce, Celsa Barca Vallejo, Manuela Ontanilla Galán, Francisca Perez Perez y Josefa Alarcón Lapuente.

A escasos días del inicio de esta huelga la mayoría de los recluidos en Herrera se encuentran ya en un estado avanzado de debilidad, no pudiendo sostenerse durante un largo tiempo de pie y empezando a tener problemas en la vista.

De no dar Instituciones Penitenciarias una solución pronto podría costar esta huelga nuevas vidas, que se sumarían a la de Juan José Crespo Galende acaecida durante el verano pasado con el mismo motivo.

Nuestra Asociación desde estas líneas hacemos un llamamiento a todos los que luchan por los derechos humanos para que manifiesten su apoyo a las justas reivindicaciones de estos presos y luchen para que se consigan.

ASOCIACION DE FAMILIARES Y AMIGOS DE LOS PRESOS POLITICOS
(Apartado de Correos 20.300 Madrid)





Como seguramente os habréis fijado, en las últimas semanas estamos editando algunas páginas del periódico a dos colores.

Queremos hacer la **prueba** de cómo resulta, aprovechando que en estos números se han organizado ventas o actividades especiales en torno al periódico.

Las páginas centrales del número 267, dedicadas al 1° de Mayo, estaban pensadas y diseñadas para colocarlas en forma mural, en tablones de fábricas y centros de estudio, en paneles y también en algunas paredes de calles y barrios, aunque sin pretender ocupar el puesto de un cartel de propaganda. Con este objetivo hicimos una edición especial de dichas páginas.

El número de la semana pasada, con portada a dos colores, estaba programado para ser vendido, además de los medios habituales, en las manifestaiones del 1° de Mayo. Aunque sólo algunas pocas localidades han realizado pedidos especiales.

En fin, el periódico que teneis en las manos incluye una separata sobre los crímenes de Almería, coincidiendo con su aniversario y con la posible organización en Andalucía de distintos actos unitarios. Hemos hecho una edición especial de esta separata también para Andalucía y algunas localidades que nos lo han solicitado.

Quisiéramos conocer vuestra opinión sobre estos números, el mural, la separata, los dos colores... y también el diseño, el contenido y todas las cuestiones relacionadas con el periódico. Escribidnos.

No faltarán malpensados que asocien estos cambios con una futura subida del precio del periódico. Pues no les falta razón! No es verdad que estemos disimulando una subida a base de meter más colores en la portada, pero sí que dentro de unos pocos números vamos a tener que reajustar el precio. Antes de eso os lo explicaremos debidamente.☐

Desajustes en los envíos

Los últimos números de COMBATE han llegado a las localidades con algunos atrasos y desajustes. Hemos tenido que afrontar una serie de problemas técnicos que han motivado los atrasos. Esperamos que el número de la semana anterior haya llegado ya con normalidad (a excepción de Canarias, donde un trámite administrativo ha supuesto un día de retraso en el envío) y que esto ocurra en adelante. Os pedimos disculpas por los inconvenientes que esto habrá supuesto para la distribución y venta.

Avisadnos de todas las anomalías en los envíos, llamando por teléfono o escribiendo al **Apartado 50370** (Cibeles) de **Madrid**.

Próxima reunión del EQUIPO DE COMBATE

Recordamos a los responsables locales de la organización del periódico, a los corresponsales y a todos los compañeros y compañeras interesados que los próximos días 22 y 23 de mayo celebraremos una reunión de todo el equipo de COMBATE. La semana que viene enviaremos a los convocados los materiales preparatorios de esta reunión, un resumen de los cuales aparecerá en estas páginas, si nada nos lo impide vamos.☐



Crónica orgánica de una Catalunya inorgánica

El 23 d'abril

Este año ha sido el primero en mucho tiempo en el que no ha existido convocatoria alguna de movilización en la diada de Sant Jordi, y sin embargo una movilización amplia y multiforme se ha producido alrededor de la reivindicación nacional. Las pegatinas de la campaña de normalización lingüística impulsada por la Generalitat "El català cosa de tots" se combinaban con las de "Som una nació". Los libros y las rosas rojas eran solo el pretexto paa salir a la calle, para hacer ver, en Barcelona y en cada ciudad o pueblo que la opresión nacional subsiste y que la voluntad de resistencia al centralismo es algo vivo.

El carácter multiforme de la movilización ha tomado aspecto de fiesta a pesar de ser día laborable y lectivo en los centros de enseñanza, pero la fiesta misma se ha llenado de actos, de debates, de charlas, de pasacalles de afirmación nacional.

Y, reconocerlo es una buena cura de humildad, la Generalitat de Pujol ha sabido jugar bien en Sant Jordi para sus intereses. El lanzamiento masivo de la "Norma", de la imagen de una campaña de normalización del catalán dirigida, con un carácter discriminatorio, a la población que ya habla entiende o está predispuesta a favor de su utilización, dejando de lado a la población de habla castellana, al grueso de la inmigración. Con todo, y a pesar de que la situación del catalán en escuelas y medios de comunicación sigue siendo precaria, el impacto de la campaña ha sido muy amplio, apareciendo para un amplio sector del pueblo de Catalunya como la continuidad lógica de las acciones y movilizaciones contra la LOAPA.

"Cul de Sac": la cultura en marcha

El mismo Sant Jordi apareció una nueva revista de comics y humor, con el nombre de Cul de Sac (expresión catalana que literalmente significa "culo de saco" pero que puede traducirse como "cajón de sastre" o, también "callejón sin salida"). la ta está animada por el equipo Butifarra, muy ligado desde siempre a las Asociaciones de Vecinos y a la campaña Anti-OTAN y por algunos de los colaboradores de la época dorada del "Diario de Barcelona". Como vivimos en la situación en que vivimos, su aparición ha contado con la presencia de la represión gubernamental acusados de ofensa a la moral.

¿Y los trabajadores?

Pues bien, el retroceso sigue siendo la tónica, aderezada con una sensible pérdida de protagonismo político y social. En vísperas del 1º de mayo, la tónica de la negociación colectiva viene siendo la de la aplicación del ANE, incluso a la baja. La propia debilidad de la organización obrera, a pesar de los procesos de radicalización existentes entre la vanguardia sindical especialmente de CC.OO., produce que la misma convocatoria de huelgas de resistencia resulte problemática en bastantes empresas (como en el área pública municipal o en la Banca) o se salden con malos resultados.

Las direcciones sindicales no por ello han modificado ni un centímetro su política y, mientras tanto, la derecha va adueñándose de mayor influencia y capacidad de acción.

Pero como todo no ha de ser sombrío, en el Bergedà, la huelga de MABSA (empresa del textil de Navarcles y de Berga) contra la implantación del cuarto turno ha conseguido una huelga general de solidaridad los días 26 y 27 de este mismo mes, con la participación de tenderos y de toda la población. Este hecho, junto con la movilización continuada, pese a su aislamiento, de multitud de empresas amenazadas con el cierre o la reducción de plantilla, marcan el horizonte de la esperanza.

Joan Font



Aprobados los 2,3 billones para el Ejército

Un presupuesto de guerra

Cuando capas crecientes de la población se sumen en la miseria, cuando las condiciones de vida de los trabajadores se degradan perceptiblemente, cuando todas las reivindicaciones obreras chocan con las limitaciones presupuestarias, cuando toda la política antisocial del gobierno se ha argumentado con el sofisma de la necesaria "austeridad", cuando el rigor de la "rentabilidad" domina en todos los problemas que afectan a los trabajadores (caso Presur, por ejemplo), cuando, en suma, la crisis económica hace estragos en todos los rincones del país, el Parlamento, con la anuencia de todos los partidos —de izquierda y de derecha—, y sin más resistencia que la de unos francotiradores (Sagaseta, Bandrés, Tamames), se ha puesto a discutir cómo se gastarán 2.300.000.000.000 pesetas en rearme militar durante ocho años (que, teniendo en cuenta una moderada inflación, serán casi 5 billones de pesetas en el conjunto de los ocho años).

¿Qué alcance tiene esta cifra, tan expresivamente evaluada como que supone gastar en armas **mil millones de pesetas diarias en los próximos 8 años?** Significaría que se podrían construir más de UN MILLON DE VIVIENDAS, que se gastará en reequipamiento militar cada año **el doble de lo que se gasta el Estado en todas las demás inversiones**, que se podría ampliar la cobertura del seguro de desempleo en el 65% de los protegidos actualmente, que se podrían multiplicar por 12 la ayuda al empleo comunitario, que podrían elevarse en un 22% todas las prestaciones económicas de la Seguridad Social, que supone **un gasto cada año seis veces mayor que los 50.000 millones que pretende gastar el gobierno en inversiones extraordinarias para suavizar el aumento del paro.** En fin, que la cantidad es tan ingente que con ella podrían generarse muchas DECENAS DE MILES DE PUESTOS DE TRABAJO y atenderse multitud de necesidades sociales que reclaman una atención prioritaria.

Por eso, cuando en medio de tanta miseria, desolación y angustia social, la derecha se atreve a proponer un proyecto económico que no puede calificarse menos que de provocador y terrorista, y la izquierda parlamentaria, perdidos todos los papeles, asiente a lo fundamental del plan, la ofuscación y la indignación brotan como primer sentimiento ante tan demencial política. Y, sin embargo, como todo lo que ocurre, tiene su explicación racional.

La OTAN sale muy cara

Los 2,3 billones de pesetas son la factura real de entrada en la OTAN. Esa factura es el precio que el imperialismo pasa a la burguesía española por acogerse a su protección y la colaboración exigida para amortiguar la crisis económica capitalista a través de los pactos armamentistas. Por supuesto, la factura no correrá a cargo de la burguesía: ya se encargará ella de hacérsela pagar a los trabajadores con más impuestos, más recortes en los gastos sociales y menos salarios.

A la vista de este proyecto, que surge como espontáneamente tras haber logrado el gobierno la aprobación por el parlamento de la entrada en la OTAN, se resalta la premeditación y alevosía con que se ha cometido tal atropello.

Se nos decía que la integración supondría sólo unos miles de millones de pesetas cuando el verdadero coste, como se demuestra ahora, no eran los millones para sustentar a la burocracia de la organización sino los onerosos gastos armamentistas en que debe incurrir el Estado español. De nada vale que Oliart, en cuya tarjeta figura como un error "Ministro de Defensa", nos diga que nada tiene que ver el plan de modernización de las FAS con la entrada en la OTAN porque los informes del Secretariado de esta organización afirman todo lo contrario. Y dicen algo más: "que Madrid no debe esperar una gran ayuda de sus aliados occidentales porque los tradicionales países ricos atraviesan ellos mismos importantes crisis económicas". Y para resaltar el entreguismo vergonzante del gobierno de Calvo Sotelo: "Madrid no debería poner muchas esperanzas en la influencia que pueda tener su pertenencia a la OTAN a la hora de acelerar su integración en el Mercado Común". ¡A obedecer y callar, pues!

La torpe defensa del plan esgrimiendo que supondrá una revitalización de algunos sectores industriales y sobre todo el armamentista, con las consiguientes ventajas para el empleo, al margen de consideraciones éticas, no se tiene en pie. Oliart afirma sin ninguna autoridad política que no más del 35% de los gastos del proyecto serán compras en el exterior. Pero esto se compagina difícilmente con los rasgos de la industria militar, la más sofisticada y avanzada tecnológicamente. Es más, a partir del nivel de que se quiere dotar al Ejército, el proyecto actual sienta las bases para unos crecientes gastos militares derivados de la vertiginosa renovación tecnológica y los costosos programas de mantenimiento.

Los grandes beneficiarios del proyecto serán las multinacionales que abastecen militarmente al imperialismo y sólo algunas migajas "beneficiarán" a la industria española. Entiéndase bien que las migajas las interpretamos desde una perspectiva estatal, porque, para algunos individuos pueden suponer suculentos y extraordinarios ingresos, dados los grados de corrupción y los mafiosos hábitos a que recurren los capitalistas para asegurarse los mercados. Y mucho más si triunfa la tesis del proyecto gubernamental por la cual el Ministro de Defensa podrá concertar directamente contratos de obra, suministros, adquisiciones y servicios sin ajustarse a la Ley de contratos del Estado, que exige la pública subasta.

Con este plan, los trabajadores del Estado español "aportaremos" nuestra contribución a la salida de la crisis capitalista a través de impulsar los gastos armamentistas. Involuntaria pero también inevitablemente "contribuiremos" a acentuar el peligro de guerra y la amenaza de destrucción que acecha a la humanidad. A este respecto, cabe resaltar las declaraciones del general Gontier, jefe de las FAS belgas, anunciando que serán instaladas armas nucleares en territorio español (o más de las que ya cobija...). El gobierno de UCD ha dicho que se opone a ello, luego habrá que dar por seguro que se instalarán.

La izquierda se alinea a favor del rearme

Decíamos antes que involuntaria e inevitablemente. Y en efecto, las esperanzas de detener ahora el monstruoso plan del gobierno son mínimas tras posicionarse PSOE y PCE a favor del mismo, reduciendo sus críticas a aspectos secundarios del proyecto. Para Luis Solana, experto (?) socialista en temas militares, "la cifra no le parece disparatada" aunque quisiera saber en qué se va a gastar. El PCE no apoyó las enmiendas a la totalidad por considerar fundamental la modernización de las FAS.

¿Cómo explicar tan aberrantes actitudes de socialistas y eurocomunistas? Las razones no son fáciles de dar y por eso hay que recurrir a explicaciones extremas: o que son cómplices de la burguesía, o que se han vuelto "locos" ideológicamente, o que no han superado el síndrome del 23-F y se sienten asustados o maniatados por compromisos adquiridos entonces. En el caso del PSOE, además, cuando se abre la perspectiva de una posible victoria electoral, resulta más absurdo aún que acepten compromisos de gastos que reducirán a la nada el margen de maniobra de que dispondrán para realizar su política económica, una política que tiene precisamente su fundamento en el incremento del gasto público. Si llegan a gobernar, todo lo que podrán hacer es cuidar la ejecución de proyectos heredados de este gobierno. Por cierto ¿en qué quedará su promesa de referéndum sobre la OTAN después de apoyar este plan?

Para terminar este artículo sobre tan ignomioso tema, quisiéramos hacer nuestras todas las palabras pronunciadas por el diputado Sagaseta en su enmienda a la totalidad de la ley en discusión. En particular, consideramos pertinentes y no fuera de lugar, como estimó don Landelino, la alusión a que se va a dotar a los ejércitos de armas que no serán utilizadas contra el enemigo exterior (aunque nunca hay que destacar aventuras para defender Ceuta y Melilla, restos del "heróico" colonialismo...) sino contra nuestros pueblos. ¿O es que no ocurre que ante cualquier situación de emergencia, al abrirse los sobres para poner en ejecución los planes militares adecuados a la ocasión contienen siempre instrucciones de cómo controlar las ciudades y sus puntos estratégicos?

Luis Hita

El partido vasco LAIA nace en Agosto de 1974 como escisión de ETA. LAIA se definió, desde su nacimiento, como organización marxista. Su objetivo central fue crear un partido político de clase y abertzale. LAIA, no dejó, de todos modos, la práctica armada en un principio y se construyó como organización político-militar. Aunque muy pronto renunció definitivamente a la práctica armada.

LAIA formó parte de KAS (Koordinadora Abertzale Socialista) y esto le costó una importante escisión. En 1976, en su II Asamblea, la organización se partió en dos: LAIA-BAI y LAIA-EZ. Los de LAIA-EZ consideraban la alternativa KAS como reformista e interclasista. Este grupo fue evolucionando hacia posturas libertarias, desapareciendo como organización.

LAIA participó en la fundación de la "Mesa de Alsasua", de donde salió Herri Batasuna. En las listas electorales de la coalición, LAIA consiguió bastantes cargos municipales y forales. Dentro de la coalición fuertes divergencias acabaron por hacer que LAIA abandonase HB, habiendo salido ya con anterioridad de KAS.

Tras su abandono de HB-KAS, LAIA celebró hace dos años la primera parte de su IV Asamblea donde definió **un proyecto para el reagrupamiento político de la izquierda revolucionaria abertzale.** *Aquella IV Asamblea hablaba de crear "un amplio reagrupamiento socio-político alrededor de unas bases políticas mínimas. La propuesta se circunscribía a la izquierda abertzale. Al mismo tiempo, LAIA se refirmaba en construir un partido nuevo con los objetivos estratégicos de Independencia ("consecución de un Estado propio, libre, soberano e independiente"), Socialismo, Reunificación de Euskadi Norte-Sur y Euskaldunización ("bilingüismo a nivel táctico, monolingüismo vasco como objetivo estratégico").*

La Asamblea aprobaba: "Se quiere conseguir alrededor del partido una amplia plataforma política que se definirá en la Segunda parte del Congreso que sirva a fines electorales y a fines de movimiento de masas... para el reagrupamiento".

Los días 3 y 4 de abril LAIA ha celebrado la Segunda parte de la IV Asamblea. COMBATE ha charlado con Agustín Ramos, nuevo secretario político nacional. □

Segunda parte de la IV Asamblea de LAIA

La difícil unidad de la izquierda revolucionaria vasca

COMBATE: Desde la primera parte de la IV Asamblea, la situación política general ha dado importantes tumbos. ¿Cómo define LAIA el régimen que sufrimos?

A.R.: Estamos en una democracia burguesa, aunque recortada. Una democracia de corte autoritario, inflexible.

COMBATE: Y los hechos del 23-F ¿fueron un real intento de golpe o un auto-golpe, una maniobra?

A.R.: Fue un intento de golpe que pretendía cambiar radicalmente la situación, aunque lo importante a discutir es el golpe que a diario nos están dando: entrado en la OTAN, LOAPA, recorte de libertades. En esto coincidimos en lo fundamental con los análisis de LKI. Hay un fenómeno de contrarreforma, una política más diferenciada de la derecha que ha logrado un mayor endurecimiento y que está abocada a la construcción de la gran derecha en torno a las próximas elecciones generales.

"La ruptura democrática no es posible a corto plazo"

COMBATE: LAIA lleva mucho tiempo poniendo énfasis en la imposibilidad de la ruptura democrática hoy como defiende un amplio sector popular vasco. Explícanos esto.

A.R.: La Reforma es un barco que desde luego tiene muchas vías de agua pero navega. No creemos en una ruptura democrática posible a corto plazo. La alternativa KAS no es hoy conseguible. Nosotros planteamos perspectivas más a largo plazo. Hoy es la derecha la que está a la ofensiva y las alternativas revolucionarias a la defensiva, es una situación de resistencia.

COMBATE: O sea que la política que sigue Herri Batasuna os parece inadecuada.

A.R.: HB padece de una gran ceguera política, aunque mantiene una postura de lucha y resistencia y tiene una fuerte presencia social, está vencida por las tácticas militaristas. HB ha dejado de ser una plataforma electoral unitaria para supeditarse al KAS y al militarismo. Además tiene una falta de proyecto político definido, de estrategia política.

COMBATE: ¿Y qué papel juega ETA-militar, sus campañas armadas?

A.R.: No nos paramos a analizar acción por acción de ETA. Hacemos un análisis global desde un prisma estrictamente político. Y tenemos críticas muy serias porque pensamos que se ha encerrado en un callejón sin salida y no va a conseguir imponer su proyecto negociador. El planteamiento de ofensiva contra la derecha es absurdo cuando es la propia derecha la que está hoy a la ofensiva. Por tanto, la actuación armada de ETA hoy no es correcta a nivel político y no tiene posibilidad de victoria. Lo fundamental para la recomposición de la izquierda revolucionaria abertzale es fortalecer las vías políticas a través de la movilización y la organización de los diferentes sectores en la calle y utilizando las instituciones. Desde aquí lograríamos cotas más importantes de libertad.

COMBATE: Pero, LAIA no es un partido pacifista, y en este mismo congreso habéis tenido discusiones sobre la lucha armada, sobre la violencia revolucionaria.

A.R.: LAIA reconoce el aporte positivo general de ETA pero hoy el trabajo es meramente político y mucho más cuando lo político y la capacidad de movilización y organización está tan devaluada. Es absurdo otro planteamiento. No podemos dedicarnos a estructurar organizaciones militares. Nosotros ya veníamos diciendo en el KAS que no hay más vía que la intervención política y esto hoy pasa por lo que llamamos recomposición política de la izquierda abertzale revolucionaria.

"La militancia de LAIA y LKI tiene una concepción abierta..."

COMBATE: En vuestras resoluciones habláis de izquierda abertzale revolucionaria sin referiros a la izquierda revolucionaria estatal que existen en Euskadi. ¿Es que LAIA no cuenta con organizaciones como EMK y LKI?

A.R.: Contar, sí que cuenta; pero nuestro proyecto tiene unas formas teóricas claras. En Euskadi, por la conformación histórica de nuestro pueblo y por las contradicciones que han existido en el movimiento revolucionario, la única manera de hacer un trabajo político real, claro, está en el seno de lo que entendemos como izquierda abertzale revolucionaria, una izquierda que sea claramente independentista y socialista a la vez.

Esto no significa no tener en cuenta a fuerzas como LKI y EMK. No sólo no estamos cerrados, sino que pensamos que en un proceso más o menos largo habrá cambios en el campo revolucionario, cambios que permitan un mayor acercamiento de los revolucionarios. LAIA coincide con LKI, por ejemplo, en cantidad de análisis ahora mismo, aunque discrepa en el terreno nacional y esto es clave, porque LAIA basa su trabajo político fundamentalmente en el tema nacional.



AGUSTIN RAMOS, secretario político nacional de LAIA

De todos modos, a pesar de todo lo que pueda separar a las diferentes fuerzas revolucionarias, hay terrenos concretos, un trabajo de base, en el que nos estamos encontrando. A pesar de las diferencias más generales, yo creo que la militancia de LAIA y LKI tiene una concepción abierta en lo que se refiere al trabajo con el resto de fuerzas. Entre LAIA y LKI se establece una afinidad con el trabajo porque vemos de forma abierta las cosas, buscamos aunar posiciones y esfuerzos.

COMBATE: Bueno, ya conoces la propuesta que hacemos sobre la necesidad de unir a los revolucionarios. Lo importante es discutir sobre cuáles son hoy las tareas de la revolución. Si sobre esto se da un acuerdo general, nosotros proponemos el mayor acercamiento posible. Con LAIA estamos coincidiendo en los hechos concretos casi al 100%. ¿Cuáles son las diferencias reales?

A.R.: Es un error hablar de la unidad por la unidad. Unirse sólo es posible con presupuestos políticos comunes muy definidos, con posturas homogéneas aunque haya diferencia de planteamientos tácticos. Nosotros también opinamos que es necesario un mayor grado de unidad y en ese sentido sería precisamente con LKI con quien menos problemas habría para abrir un debate. No sé si para llegar a grandes acercamientos, pero sí para discutir. Pero hay que definir los campos y con LKI hay diferencias importantes. El tema nacional condiciona cuestiones como las del propio partido, puesto que os reivindicáis de un marco estatal para construirlo, aunque funcionéis aquí con mucha autonomía. Eso entraña connotaciones teóricas y prácticas importantes.

LAIA y LKI tienen tareas muy concretas que desarrollar: LAIA tiene que abrir un campo específico dentro de la izquierda abertzale revolucionaria, recomponer ese panorama, tiene que ser capaz de abrir expectativas a amplios sectores descontentos por la actuación de ETA militar, con los planteamientos de Herri Batasuna o con las posiciones reformistas de EE. Y LKI tiene una importante tarea histórica a nivel del movimiento estatal en Euskadi: abrir un panorama nuevo en el terreno nacional; esto significa que LKI sea capaz de entender que la dinámica política pasa por lo nacional y asumiendo esto llegue a convergencias mayores con las fuerzas nacionalistas.

COMBATE: La conclusión que saco según tú dices es que LKI debe cambiar, evolucionar asumiendo las ideas y prácticas independentistas y que sin ello no hay unión posible con vosotros. ¿Es esa la conclusión?

A.R.: Lo que he explicado es un planteamiento que defendemos desde hace tiempo. El tema nacional es la clave y hay que adoptar posturas acordes con esa problemática. No decimos que la población sea en su mayoría nacionalista pero el componente de conformación histórica como pueblo nos sitúa en al órbita de lo que es la independencia. No pretendemos dar lecciones a LKI, pero esa es la postura de LAIA. Es una diferenciación política evidente que tiene un lado frustrante, porque permanecemos desunidos y damos la impresión de que cada uno seguimos con nuestra consulta particular y nos dividimos los enfermos. Pero hay también un aspecto positivo importante porque fortalecemos nuestro entorno particular, mantenemos un proceso de resistencia, de constancia, y porque necesitamos tiempo, de todos modos, para poder desarrollar nuestras tesis.

COMBATE: Ya, pero el problema es que la izquierda revolucionaria en general aparece muy poco cohesionada, dividida en las cuestiones prácticas, por no hablar de la incapacidad de quienes creemos que frente a las propuestas de ETA militar hay que ofrecer algo diferente a los trabajadores vascos desde posiciones revolucionarias.

A.R.: Sí, es cierto que existen aspectos preocupantes. Y eto tiene dos caras. Por un lado hay una falta real de unidad y el ejemplo más evidente es el de la lucha antirrepresiva. Ha habido un alejamiento de Herri Batasuna respecto al resto. HB-KAS quieren aparecer como los únicos representantes del movimiento representantes del movimiento antirrepresivo. Y esto ocurre también en otros sectores, provocando dispersión. Pero por otro lado, está bien que se produzca una clarificación política, que se configuren espacios políticos diferenciados, como en el último Aberri Eguna, donde las diferencias con LKI explican que las posiciones políticas no van por el mismo camino.

"Ligar el trabajo electoral con la recomposición de la izquierda abertzale revolucionaria"

COMBATE: Hombre, en el Aberri Eguna es cierto que hubo una convocatoria unilateral de Herri Batasuna, aunque invitó al resto a sumarse, pero mal se puede discutir con los compañeros que esa no es la mejor forma de hacer las cosas si, como hizo LAIA, os desvinculais de la dinámica general y os vais por vuestro lado. Además, yo no veo dónde encontrais esas grandes diferencias, si habéis convocado con los mismos lemas de Herri Batasuna o LKI: Por la Soberanía de Euskadi, Contra los recortes a las libertades nacionales....

A.R.: Sí, quizás. Pero por encima de esas coincidencias que aparecen en los llamamientos, hay posturas política muy definidas. Detrás de la convocatoria de Herri Batasuna está ETA Militar y sus planes concretos. Por eso tenemos que pensar cómo ligar nuestro proyecto político a una convocatoria determinada. Somos conscientes de que no podemos arrogarnos ningún protagonismo, no estamos fortaleciendo un partido de masas sino que somos una opción crítica que abre camino. Pero, ante acontecimientos como el Aberri Eguna o el 1º de Mayo, existen unos planteamientos políticos por debajo de los planteamientos tácticos más presentes.

COMBATE: ¿Qué habéis resuelto sobre táctica electoral?

A.R.: En el terreno electoral somos conscientes de que no somos una fuerza masiva y estamos totalmente abiertos. El Congreso no ha delimitado posturas concretas, lo tenemos que estudiar. Creemos que son posibles acuerdos, alianzas, si se coincide en el análisis de coyuntura y en cómo resistir la situación desde una óptica revolucionaria, además de una cierta afinidad ideológica. Yo ceo que aquí podemos coincidir con LKI, no sé si con EMK. Tenemos una postura abierta, y queremos ligar el trabajo electoral con nuestra idea general pública de recomposición de la izquierda abertzale revolucionaria. Además, nos obliga la situación, porque las fuerzas revolucionarias no están en un momento boyante y existen los polos centrales de Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerrra que definen campos políticos muy concretos.



liga comunista revolucionaria **COMBATE** cuarta internacional



SEPARATA del nº 269

ANDALUCES, LEVANTAOS

Pedid TIERRA Y LIBERTAD



LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

LCR

DICE Juan Manuel Sánchez Gordillo, alcalde de Marinaleda y militante del Sindicato de Obreros del Campo, que en las últimas semanas "ya han pasado por aquí los cazavotos con su retahila de cuentos y promesas... Fraga llenando de papeles las plazas y ciudades de nuestras ciudades y pueblos... el Gobierno, con su lluvia de ministros, cantando promesas y sembrando ilusiones que luego no se cumplirán... y los líderes de despacho de la llamada oposición que no han tenido el valor de luchar como el pueblo andaluz se merece y que ahora, sin embargo, hablan de hacer la reforma agraria cuando todos los jornaleros sabemos que el Estatuto no tiene competencias exclusivas sobre la tierra".

Y es que, en efecto, la demagogia ha entrado a saco en Andalucía ante las elecciones al Parlamento Andaluz del próximo 23 de mayo. La Derecha (AP y UCD) busca votos invirtiendo en carteles y publicidad los cientos de millones que jamás ha pensado invertir en crear puestos de trabajo. Esta gente es lo bastante cínica como para seguir prometiendo inversiones cuando todo dios sabe que el Capital menos que nunca va a "arriesgarse" cuando no tiene tanta seguridad como en el pasado de conseguir cuantiosos y rápidos beneficios. Y nos habla, también, de una "españa" que se encargan de organizar los gobernadores civiles (auténticos virreyes en "provincias") y de un "orden" en el que siguen estando a la orden del día actuaciones de la Guardia Civil como la de hace un año en Almería o la de hace un par de meses en Trebujena. Por su parte, la izquierda parlamentaria y el parlamentario "partido andalucista" tampoco van a decirnos nada nuevo en sus campañas electorales y, sobre todo, parece poco dispuesta a abrir la vía de unidad y movilización que necesitamos para avanzar en la lucha por una Andalucía Libre y Socialista. ¿Qué fue de los billones que la Junta iba a conseguir a través del P.U.A. —Plan de Urgencia para Andalucía—?, ¿quién pactó con la Derecha un Estatuto de Autonomía descafeinado tan lejano de las esperanzas del andalucismo victorioso del 28 de Febrero de 1980?, ¿qué latifundista hará caso de la propuesta de "reforma agraria negociada" de los dirigentes socialistas?,

Y sin embargo ¡es tan fácil decir la verdad y tan evidentes las soluciones! Andalucía es hoy una nacionalidad oprimida y el Estatuto de Autonomía sobre el que funcionará el Parlamento Andaluz ni reconoce nuestra SOBERANIA NACIONAL ni contiene competencias reales sobre agricultura, industria, enseñanza, medio ambiente y política energética..., ni competencias eficaces para luchar por la recuperación de nuestra cultura, ni medidas para combatir el mantenimiento de Bases militares yankis en nuestro suelo, ni contra el marginamiento de las mujerés y de la juventud... Quien esté de verdad por Andalucía debe seguir luchando, en la calle y en las instituciones elegidas, por su Soberanía.

Movámonos en el campo —y también en las ciudades— contra el desempleo que nos devora, por un puesto de trabajo decente para toda la gente (cómo empiezan a gritar algunos jóvenes). Y movámonos por esa REFORMA AGRARIA que no es "la modernización del agro" que dice el Estatuto de Carmona-Madrid, que no será nada si no hay EXPROPIACION de los terratenientes empezando por los más descarados explotadores y absentistas. Sin expropiación ni la mejora de la maquinaria y la técnica agraria, ni el control de las redes de comercialización solucionarán el paro rural y el hambre en el campo. Sin expropiación no hay "cultivos sociales" que valgan. Sin expropiación y reparto democrático de la tierra (colectivo o individual, eso lo tienen que decidir los sindicatos jornaleros, las organizaciones de pequeños campesinos, el pueblo) no es posible controlar nuestra mayor riqueza que es la tierra.

Y no olvidemos que la LIBERTAD, incluso la pequeña libertad que ahora tenemos, está amenazada y lo estará mientras no haya un CASTIGO EJEMPLAR, el máximo castigo, PARA LOS GOLPISTAS DEL 23-F, PARA LOS ASESINOS DE ALMERIA Y TREBUJENA, para los que asesinaron a Javier Verdejo en el 76, en Almería, a García Caparrós en el Día de Andalucía del 77... PARA LOS FASCISTAS que se pasean impunemente atacando a las mujeres en Málaga o atentando contra locales sindicales aquí y allá. Votemos por algo que valga la pena el 23 de mayo y, sobre todo, busquemos en la lucha la unidad que va a faltarnos en las elecciones. La unidad de todos cuantos estamos convencidos de que el futuro está en poner en pie a los miles de hombres y mujeres del pueblo que se necesitan para levantar en vilo Andalucía luchando por su liberación, por el socialismo.

10 de Mayo, primer anive


Luis Montero García


Luis Cobo Mier


Juan Mañas Morales

El gobierno de UCD ha emprendido una nueva campaña de intoxicación "antiterrorista", según la cual, todo jóven de menos de treinta años y que no se atenga a los cánones de Rosón y compañía sobre lo que debe ser un "comportamiento normal", puede ser considerado como sospechoso de ser "terrorista". En esta ocasión, el gobierno ha dado un paso más al decretar medidas que dan pie para que el Ejército no sólo intervenga en Euskadi, sino que vigile otras instalaciones "estratégicas" y "vitales". De esta forma, se nos explica que la Policía y la Guardia Civil podrán dedicar "más efectivos" a la lucha "contraterrorista". Una rápida mira a la prensa de los últimos días nos puede dar una idea de lo conseguido. En el diario **"Egin"** *(27-4-82) los delegados de LAB en el Comité de Empresa del Banco de Vizcaya, de Bilbao, denunciaban los cacheos a que eran sometidas todas las personas "sospechosas" que entraban en dicha entidad bancaria. El reaccionario* **ABC de Sevilla** *(24-4-82) publicaba dos noticias con los siguientes títulos: "Herido por la Guardia Civil al intentar huir de un control", en los accesos de la autopista de Zaragoza-Barcelona; "Cerca de cuatro mil identificados y setenta y tres detenidos", ¡en sólo cinco días en Sevilla!.*

Estos hechos no pueden ignorarse, porque los trabajadores tenemos ya experiencia de lo que puede pasar con éstas campañas "antiterroristas".

El próximo 10 de mayo se va a cumplir el primer aniversario del

ENTRE EL "TRAGICO E



VIL ASESIN

JUEVES, 7 de mayo. 10 horas: El coche oficial en el que viaja el teniente general Valenzuela, Jefe del Cuarto Militar del Rey, es alcanzado por una motocicleta ocupada por dos jóvenes con cazadoras negras. Al llegar a la altura del citado vehículo, arrojaron un artefacto explosivo a su interior. En pocos segundos el coche es destrozado por los efectos de la explosión y tres de sus ocupantes —un conductor, un teniente coronel y un suboficial— murieron en el acto. El teniente general Valenzuela pudo ser rescatado con vida y traslado a un hospital. Desde el primer momento, todas las sospechas sobre la autoría del atentado recaen sobre ETA-m.

Según varios testigos, la motocicleta huyó hacia el Parque del Retiro, que fue inmediatamente acordonado policialmente, estableciéndose diversos controles en sus inmediaciones. Cerca de una docena de sospechosos fueron detenidos y trasladados a la Jefatura Superior de Policía, donde tras ser interrogados fueron puestos en libertad.

14 horas: En Santander, tres jóvenes trabajadores, **Juan Mañas**, de FEVE, **Luis Cobo** de Aceriasa y **Luis Montero**, de FYESA, salen de trabajar y, después de comer, emprenden viaje hacia Madrid. Su intención es ir a Pechina (Almería) para asistir a la comunión de un hermano de Juan Mañas. Viajan en el 127 de Luis Cobo.

Viernes, 8 de mayo. 8 horas: Los tres trabajadores llegan a Madrid inundado de controles policiales. Ya durante el viaje se han encontrado con alguno y han pensado en desistir y volverse para Santander. Pero piensan que un coche con matrícula del Norte, ocupado por tres jóvenes, podía ser más incordiado por la policía o la Guardia Civil dirigiéndose hacia el Norte que en dirección al Sur. A su llegada a Madrid el 127 sufre una avería. Por suerte para los tres se encuentran cerca de la casa de un amigo, en cuyas inmediaciones hay un taller.

9 horas: Los mecánicos del taller les dicen que tardarán por lo menos tres horas en arreglar el coche.

12 horas: La convocatoria de dos minutos de silencio contra el terrorismo hecha por los partidos de la derecha y de la izquierda parlamentaria, así como por CC.OO. y UGT se lleva a efecto. Por su parte, los fascistas agitan pidiendo "libertad para Tejero" y "Ejército al poder".

Minutos después los tres jóvenes reemprenden viaje a Almería. Juan Mañas propone a sus compañeros coger la carretera de Albacete, para ahorrarse unos kilómetros y evitar el paso por Despeñaperros. A unos 170 kilómetros de Madrid, cuando atravesaban la provincia de Cuenca, el 127 vuelve a fallar.

15 horas: En el Provencio, en el límite de la provincia de Cuenca con las de Ciudad Real y Albacete, se detienen en el primer taller que encuentran. Su dueño les informa que se trata de una biela y que le es imposible repararla. Ante la insistencia de los tres jóvenes —deseosos de llegar cuanto antes a Almería—, el dueño del taller les propone que se vayan con él a Villarrobledo donde podrán empalmar con algún tren en dirección a Andalucía. Juan Mañas, Luis Cobo y Luis Montero aceptan su propuesta.

15,45 horas: En la estación de Villarrobledo les informan que desde allí es imposible conectar con trenes en dirección a Almería, salvo de madrugada y pasando por Murcia. La única posibilidad que tienen es subir a un tren que pasa a las 16 horas e ir a Alcázar de San Juan y enlazar con los trenes del Sur.

17 horas: En Alcázar de San Juan los tres jóvenes se informan sobre los horarios de trenes. El funcionario de RENFE de servicio en la taquilla les informa que sólo pasa un tren a la 1,30 de la madrugada, el expreso Madrid-Granada-Almería. Uno de ellos, Mañas o Cobo, sale de la estación y pregunta a un grupo de taxistas, acompañados de un muchacho, en la misma puerta de la estación, dónde había una casa de alquiler de coches sin conductor. Uno de ellos le contesta que allí no hay, que la más próxima está en Manzanares. Los tres jóvenes discuten la situación y vuelven a informarse sobre el horario de trenes: a las 17,57 un tren-tranvía pasa por allí con destino a Manzanares. Y sacan dos billetes, no tres, ya que Juan Mañas, trabajador de FEVE, tiene un "talón-kilométrico" para viajar en RENFE.

18,30 horas: Una vez en Manzanares, Mañas, Cobo y Montero, cargados con las bolsas de viaje, preguntan al dueño de una gasolinera por una casa de alquiler de coches sin conductor. Este les indica una: "Viajes Dian", propiedad de Luisa Galindo. A ésta le explican todas las vicisitudes que han tenido en el viaje desde su salida de Santander. Alquilan un Ford Fiesta, formalizando el contrato con el carnet de conducir de Luis Cobo.

21,30 horas: El presidente Calvo Sotelo dirige un mensaje al país a través de RNE y RTVE: "...me parece que debe hablar a los españoles para hacerles llegar la serenidad y firmeza del Gobierno, para explicarles nuestras acciones y nuestras decisiones y para pedirles su colaboración activa en la lucha contra el terrorismo..." Y más adelante adelante dice: "... Vamos a tener en las manos los intrumentos precisos para combatir con eficacia a las bandas terroristas. Y vamos a usar esos instrumentos sin vacilación alguna..." Los tres viajeros no pueden escuchar estas palabras del presidente ni la noticia de la detención de cincuenta personas acusadas de colaborar con ETA. En todo el país existe una psicosis anti-etarra y un profundo miedo al golpismo. Se teme también que el gobierno pueda tomar medidas excepcionales, ampliando considerablemente la represión, especialmente en Euskadi. Se comienza a especular con la posible ilegalización de Herri Batasuna y con el cierre del diario "Egin". Unos días antes, "Diario 16" había publicado una noticia relativa a un informe de los servicios secretos militares en el que se decía que grupos como MC y LCR estaban en la "onda" de ETA, junto con H.B. Todo parecía posible.

Por fin, hacia la una de la madrugada, los tres jóvenes llegaron a Pechina y se instalaron en la casa de Juan Mañas, donde les esperaba impaciente toda la familia de Juan.

Sábado, 9 de mayo: Nada más levantarse, Juan Mañas, Luis Cobo y Luis Montero comenzaron su excursión por tierras almerienses. Recorrieron el Valle del Andarax, con sus pequeñas parcelas y minifundios. Vieron las montañas peladas de Almería, dónde se acaban las tierras de vega y comienzan los campos yermos y desérticos, con pueblos abandonados. Una zona que se ha hecho famosa, no por la miseria de sus habitantes, sino por la industria del cine, que ha utilizado sus decorados naturales para las películas del oeste. Mientras se encuentran en Almería, paseando despreocupadamente por el Paseo Marítimo, a cientos de kilómetros empezaba a fraguarse la tragedia.

13 horas: En Alcázar de San Juan, el muchacho que acompañaba a los taxistas cuando Mañas o Cobo les preguntaron dónde alquilar un coche sin conductor, leía en **"El País"** las crónicas del día anterior. En sus páginas interiores, pudo ver las fotografías de dos militantes de ETA, José María Bereciartúa y José León Mazusta, que, según la policía, eran los miembros del comando que habían atentado contra el teniente general Valenzuela. Mazusta era de cara delgada y Bereciartúa aparecía con el rostro más ancho. La mayor parte de los periódicos del país publicaron estas dos fotografías. Había una auténtica psicosis anti-terrorista en todo el Estado, producto de la campaña de intoxicación que desde todos los medios se había desencadenado. Los boletines de la radio repetían insistentemente la descripción de los dos etarras, y la televisión en sus informativos también le dedicaba buena parte de su tiempo. Calvo Sotelo había dicho en su mensaje que "el terrorismo es un nuevo instrumento de ataque, una forma de agresión dirigida a trastocar el orden y la paz sociales, fría y cerebralmente montada y programada" y pedía la "colaboración activa en la lucha contra el terrorismo".

Dos jóvenes, uno de rostro delgado y otro con la cara más gruesa. Un tercero había permanecido dentro de la estación. Los tres con bolsas de viaje.

El muchacho de Alcázar de San Juan se dirigió al mismo grupo de taxistas del día anterior y les mostró la foto de Mazusta. Para él aquella cara era la misma que veinticuatro horas antes les había preguntado dónde podían alquilar un coche. Los taxistas dudaron. El muchacho preguntó al funcionario de RENFE que les había despachado los billetes: podía ser. Fuera de la estación, el muchacho siguió insistiendo a los taxistas: aquellos eran los etarras cuyas fotos publicaba el periódico. Tal vez, opinaron. Se les acercó un individuo, conocido como "el somatén" y el muchacho les enseñó las fotografías: uno delgado, Mazusta (Mañas o Cobo), el

...rio del crimen de Almería

asesinato de tres jóvenes trabajadores por guardias civiles de Almería, al mando del teniente coronel Castillo Quero. También en aquella ocasión estábamos bajo otra campaña de este tipo y se produjo el "trágico error". Hace escasamente dos meses, en Trebujena, Ignacio Montoya y Antonio López fueron asesinado y herido de gravedad, respectivamente, también por un guardia civil que les consideró "sospechosos".
Cuando Andalucía está inmersa en plena campaña electoral y las promesas de todo género abundan, creemos que hechos como los de Almería o Trebujena no pueden ser olvidados. Para el 14 de junio está previsto que comience el juicio contra los guardias civiles procesados por el asesinato de Almería. Pero, al igual que con los guardias civiles del 23-F, en esta ocasión sólo se van a sentar en el banquillo el teniente coronel Castillo Quero, el teniente ayudante Gómez Torres y el número Fernando Llamas. Los otros ocho guardias civiles directamente implicados ni siquieran han sido procesados.
COMBATE *a partir del libro de* **Antonio Ramos Espejo, "El caso Almería. Mil kilómetros al Sur"** *y de las noticias publicadas por la prensa en aquella época, reconstruye los hechos que acabaron en el vil asesinato de Juan Mañas, Luis Cobo y Luis Montero.*

...ROR" Y EL
...ATO



otro más gordo, Bereciartua (Montero). No había duda: aquellos eran los "etarras" que habían atentado contra el teniente general Valenzuela. Había que denunciarles. El muchacho fue a la Comisaría de Policía y el "somatén" al Cuartel de la Guardia Civil.

14 horas: Luisa Galindo, propietaria del Ford Fiesta que habían alquilado los tres jóvenes, recibió la visita de dos policías municipales para interesarse por los datos de Luis Cobo. En Pechina, Mañas, Cobo y Montero comían tranquilamente en casa del primero. En Santander, la familia de Luis Cobo empieza a recibir extrañas llamadas telefónicas pidiendo datos sobre él, su paradero, dónde trabaja, si había perdido el carnet de identidad, etc.

15 horas: La Comandancia de la Guardia Civil de Ciudad Real emitía el siguiente radiograma: "En el día de hoy, en Alcázar de San Juan, fueron identificados por varios taxistas y funcionarios de RENFE los individuos José León Mazusta y José María Bereciartúa miembros de ETA acompañados de otro individuo como consecuencia fotografía publicada prensa hoy, dichos individuos fueron vistos en Alcázar de San Juan, 17,00 horas ayer trasladándose en FF.CC. hasta Manzanares, dónde alquilaron vehículo alquiler sin conductor, "Ford Fiesta" CR 1625-D color verde a nombre de Luis Cobo Mier, domiciliado en Santander con D.N.I. 15.693.446, permiso conducir clase B, expedido 3-7-77, preguntaron por carretera Almería. Traslado conocimiento efectos servicio".

17 horas: En Manzanaes, Luisa Galindo fue interrogada por la Guardia Civil que le mostró un álbum con 1.500 fotografías para que identificara a los jóvenes que alquilaron el Ford Fiesta. En la Comandancia de la Guardia Civil de Almería se recibía un telex, advirtiendo que en el citado coche viajaban tres peligrosos terroristas y ordenando su "captura, rastreo con prioridad a otro servicio cerrando puertos y fronteras".

18 horas: Un nuevo télex del general de la segunda zona de la Guardia Civil volvía a alertar sobre la presencia en Almería de tres peligrosos etarras. En este telex se incluía el nombre de Miguel Angel Goyonechea Fradúa, con lo que quedaba identificado el tercer joven. El teniente coronel Castillo Quero, jefe de la Comandancia almeriense, ordenó que se dejaran los demás servicios y se diese prioridad a la captura de estos tres terroristas y envió dos coches en su busca, uno a Roquetas y otro a Aguadulce.

20,30 horas: El Ford Fiesta en el que viajaban Mañas, Cobo y Montero (ahora convertidos en Fradúa, Mazusta y Bereciartúa) fue localizado por la Guardia Civil en Roquetas.

21,05 horas: En una tienda de regalos, los tres jóvenes se disponían a salir cuando recibieron una voz de alto. Dos guardias de paisano les dieron las voces de detención y otros dos con uniforme y armadas con subfusiles, cubrían la salida. Los tres jóvenes son cacheados y esposados. Los guardias civiles comunicaron por radioteléfono la detención de los "tres peligrosos etarras".

—Los detenidos no han opuesto resistencia. Están desarmados.

—Imposible, imposible...

—¿Qué hacemos?

—Métanlos en el coche y que un conductor se traiga el Ford Fiesta.

Los tres jóvenes estaban asustados y extrañados. -¿Qué habían hecho? ¿Porqué les detenían? Juan Mañas, que había trabajado años antes de camarero en Roquetas, reconoció a un guardia:

—Pero, ¿es qué no me conoces? Con la de copas que yo te he puesto en el bar...

—Cállate...

El mismo guardia se extrañó de la facilidad con que habían sido detenidos y advirtió que uno de ellos "hablaba con acento de esta tierra". Pero eran "tres peligrosos etarras". Además, los otros dos tenían acento del Norte.

—En la Comandancia se os explicará.

21,30 horas: Los tres detenidos son trasladados a la Comandancia de la Guardia Civil de Almería para ser interrogados. Según la infame versión oficial, en un segundo registro del coche aparecieron dos pistolas debajo del asiento delantero derecho. La misma versión afirma que los interrogados incurrieron en frecuentes contradicciones en sus declaraciones. Mañas declara que habían estado en la playa y que se habían dejado olvidadas las bolsas. El teniente coronel Castillo ordena que el detenido sea trasladado a la "zona de la playa" y que se busquen las bolsas. Cobo y Montero permanecieron en la Comandancia. En la "zona de la playa" rastreada se encuentra Casasfuertes, antigua fortaleza de la Guardia Civil.

Antonio Ramos Espejo en su libro dice que "los siete guardias civiles, con tres coches y linternas, si buscaron en las playas inmensas, no encontraron las bolsas, que tanto interés presentaba. El jefe de la caravana recibió la orden de la Comandancia de regresar. El detenido Mañas, fue de nuevo trasladado al coche conducido por el guardia civil Fernández Llamas, dijeron en el papel de la versión oficial, que sin señales de violencia; y los tres coches, con los siete guardias, armados, y sin linternas, que debieron olvidar en el interor de la fortaleza de Casasfuertes, emprendieron el viaje de retorno al cuartel central de Almería".

Domingo, 10 de mayo. 14,30 horas: El teniente coronel Castillo recibe una orden de la Dirección General de la Guardia Civil para trasladar a los detenidos a Madrid, con el fin de proseguir los interrogatorios.

5 horas: La caravana que conduce a Mañas, Cobo y Montero estaba compuesta por:

—Seat 127, conducido por el guardia Antonio Pabón Merino, acompañándole el sargento Rafael Cañadas Pérez y, en el asiento de atrás, el sargento Antonio González Hueso.

—Ford Fiesta, conducido por Juan Martínez Castro y a su lado, Eduardo Fenoi Rodríguez. Y atrás, esposados, según la versión oficial, con las manos delante, Mañas (Fradúa), Cobo (Mazusta) y Montero (Bereciartúa).

—Seat 127 del Servicio de Información, conducido por el guardia Manuel Fernández Llamas y, junto a él, el sargento Juan Sánchez Cabrera. Atras viaja el cabo primero Guillermo Visiedo Beltrán.

—Chrysler, conducido por el guardia Angel Ojeda Guerrero y a su lado, el teniente coronel Castillo Quero. Atrás, el teniento ayudante Gómez Torres.

5,45 horas: Cuando el Ford Fiesta había pasado una curva con visibilidad y entraba en un cuesta ascendente, a unos 50 Kms. de velocidad, según la versión oficial, el vehículo comenzó a realizar extraños movimientos, en zigzag, y el conductor sintió que le golpeaban los detenidos con las manos esposadas. Este guardia abrió la puerta de la izquierda y se arrojó del coche. Lo mismo hizo el otro guardia por la puerta derecha. El coches que circulaba inmediatamente detrás tuvo que esquivar al conductor caído, mientras el teniente coronel Castillo, que iba en el último vehículo, había ordenado ya que comenzasen a disparar a las ruedas del Ford Fiesta. Los disparos alcanzaron mortalmente a Mañas, Cobo y Montero. El Ford Fiesta, envuelto en llamas, caía por un terraplén de 8 metros de profundidad a la derecha de la carretera.

6,45 horas: Un coche en el que viajaban varios pescadores deportivos vieron en el fondo del barranco un vehículo ardiendo y preguntaron a un individuo de paisano, que dijo ser guardia civil, si podían ayudar. Ante la respuesta negativa del guardia, el conductor, Juan López, le indicó que llevaba un extintor por si era necesario. El guardia civil les respondió que no hacía falta, que los heridos ya habían sido evacuados y que se marcharan.

9,30 horas: El Juzgado número 3 de la Audiencia de Almería recibía una llamada telefónica de la Guardia Civil dando cuenta de que había tres muertos, "al parecer de ETA", en la carretera de Gergal.



MARINALEDA ha demostrado en repetidas ocasiones que cuando hay unos objetivos claros por los que luchar, cuando hay una organización decidida a llevar adelante la lucha, cuando ésta se basa en las decisiones democráticamente tomadas por sus protagonistas es posible obtener victorias, por muy parciales que éstas sean. Su ejemplo se extendió a otros pueblos de la Andalucía desheredada y oprimida: Teba, Herrera, Alameda, Lebrija, El Coronil, Villamartín...

*Es necesario que "el espíritu de Marinaleda" siga vivo, que sus experiencias sigan extendiéndose por estas tierras de subdesarrollo, paro y emigración. Para contribuir a ello reproducimos este artículo del alcalde de Marinaleda, **U.M. Sánchez Gordillo**, extraido del periódico **"Tierra y Libertad"**, órgano del Sindicato de Obreros del Campo.* □

MARINALEDA
una experiencia de poder popular

Cuando una sociedad está dividida en clases de intereses opuestos, la neutralidad es imposible. Todas las actividades humanas favorecerán necesariamente a unos y perjudicarán a otros.

Es más que evidente que la economía, la cultura, y las leyes y, por supuesto, el poder no pueden ser neutrales sino que, por el contrario, estarán al servicio de los explotados en su camino hacia la libertad o estarán a favor de los explotadores para perpetuar sus abusos y explotaciones.

El poder no puede ser neutro. El poder es siempre de clase. Pero hay algo más que muchas veces se olvida. Si el poder es una herramienta en manos de una clase para defender sus intereses, el poder que utiliza la burguesía para oprimir, esclavizar y fabricar ricos y pobres tiene que ser de naturaleza contraria al poder de la clase obrera cuyo fin no puede ser otro que la libertad, la justicia y la desaparición de toda forma de diferencia.

En otras palabras. La clase obrera, si algún día quiere llegar al socialismo no le puede bastar con conquistar el poder que antes tuvieron los explotadores, sino que debe desechar, debe destruir ese poder por inservible y construir un poder opuesto al anterior que le sirva realmente a sus intereses.

Por desgracia estas verdades tan sencillas no están claras en los dirigentes de los partidos y organizaciones de la llamada izquierda. De ahí, el comportamiento vergonzoso y objetivamente conservador de muchos de estos hombres cuando han llegado a los Ayuntamientos, a las Diputaciones Provinciales o al Parlamento.

Por eso que no sea extraño ver cómo estos poderes, ocupados por la izquierda, no le han servido para avanzar sino para retroceder. No le han servido para conectarse con el pueblo sino para desconectarse de él... y esto, qué duda cabe es también una de las razones que padezcamos una democracia tan débil y tan amenazada.

Y desde esta reflexión queremos hablar de Marinaleda y más concretamente de la experiencia de poder popular que aquí se está llevando a la práctica.

Estamos inaugurando un poder del pueblo. Un poder obrero. Un contrapoder. Un poder de los explotados frente a los otros pueblos de los explotadores.

Y así frente a la mentira burguesa que habla "de que sólo las minorías superespecializadas están llamadas a gobernar" hemos inaugurado el poder de las mayorías y la Asamblea como máximo órgano de decisión.

Asambleas que no solamente deciden a la hora de luchar o declarar una huelga sino que también son quienes deciden los más importantes asuntos municipales, quedando el pleno del Ayuntamiento tan solo para llevar a escrito lo acordado en estas Asambleas.

Y frente a ese otro embuste burgués que dice "que los trabajadores somos incapaces e inútiles para el poder" hemos demostrado que la generosidad de nuestra clase es irrepetible, realizando todo tipo de tareas voluntarias para el bienestar de la comunidad.

Será desde estas Asambleas desde donde poco a poco vayamos repartiendo el poder, porque el poder como la cultura, y la libertad ha de repartirse, si de verdad aspiramos a hombres y pueblos que sean capaces de decidir por sí mismos.

Fue esta la razón por la que todos los cargos tanto en el Sindicato como en el Ayuntamiento son elegibles y revocables en todo momento por la Asamblea de trabajadores y que todo el que ocupe cargos de responsabilidad tenga que dar cuenta pública periódicamente.

Y desde este poder hemos emprendido la repartida en un pueblo como Marinaleda, donde el 60% está a medio leer y a medio escribir. Pero hemos de repartir, no una cultura cualquiera, sino nuestra propia cultura. Esa cultura obrera que anda fusilada dentro de nosotros mismos. Y así llevamos ya varios meses empeñados en una campaña de alfabetización por medio de un método que ayuda a leer, a pensar y a actuar.

Aprendemos a leer y a escribir a la vez que reflexionamos para mejor conocer nuestros intereses como obreros, como hombres y como pueblo. Nadie enseña a nadie y todos aprendemos porque entre todos estamos intentando leer en el libro de la vida. Con el mismo fin se proyecta una película de cine cada semana y una obra de teatro cada mes con entrada gratuita.

Pero nos surgió otra duda. El poder burgués genera privilegios en quien lo sustenta. Nuestro poder popular no podía generarlos y para ello nacen los llamados Domingos Rojos. Los Domingos Rojos consisten en la realización de trabajos voluntarios y gratuitos en obras de interés general como arreglo de unas calles o la traida de aguas, participando más de doscientos trabajadores incluidos los que ocupan cargos de responsabilidad, ya sean concejales o dirigentes del Sindicato.

La diferencia entre dirigentes y dirigidos se ha ido reduciendo, a la vez que se fundían en una misma realidad poder y pueblo.

Todos íbamos juntos a pelear, a decidir, a trabajar, o a hacer cultura. Juntos intentando abolir las diferencias que pudieran separarnos a unos trabajadores de otros por ocupar unos u otros cargos.

Juntos también hacemos las fiestas. Y tanto en la Navidad como y sobre todo en la Feria, trabajamos y nos divertimos a partes iguales y sin ningún tipo de privilegio por parte de nadie.

Así, más de doscientos camareros y unas cien cocineras con su trabajo voluntario han sido capaces de convertir la feria que antes era del amo, en la feria del pueblo; enla que se puede entrar y salir sin barreras ni dinero. La alegría ha dejado de ser el privilegio de los pudientes y de los señoritos para pasar a ser un disfrute colectivo.

Y con esta forma de organización relatada en sus rasgos más generales es como vamos caminando con la participación masiva de los trabajadores como protagonistas hacia la tierra, el derecho, el trabajo y la libertad. Vamos peleando a sabiendas de que nuestro poder es demasiado pequeño frente a la maquinaria capitalista que nos oprime y engulle por todas partes. Pero a sabiendas también de que los trabajadores han de construir con sus propias manos un poder alternativo que poco a poco se vaya haciendo fuerte hasta ser una alternativa frente al poder corrupto y asesino de los capitalistas.

Si queremos la libertad, la desaparición de las clases, el reparto de la tierra, el socialismo y una sociedad verdaderamente justa, humana e igualitaria, no podemos fiarnos más que de nosotros mismos y huir como del diablo cuando la burguesía nos regale trocitos siempre envenenados de poder.

Porque el socialismo, compañeros, no basta con teorizarlo, ni con esperarlo pacientemente en el futuro, ni con cocinarlo en recetas, sino que hay que construirlo desde ahora mismo y al mismo ritmo que combatimos contra el desorden capitalista. El socialismo se construye con las propias manos y se empieza a construir aquí y ahora. □

Juan Manuel Sánchez Gordillo



mirador



El modelo socialdemócrata alemán, en las últimas

Del 19 al 23 de abril, la vida política en Alemania Federal ha estado polarizada por el congreso del Partido Socialdemócrata (SPD), la fuerza predominante en la coalición gubernamental. Un año y medio después de su victoria en las elecciones generales, el SPD conoce una grave crisis, y los editorialistas alemanes ya hablan del "fin del reinado". El SPD ha sufrido dos aplastantes derrotas en las últimas elecciones regionales, el 7 de marzo en Schleswig-Holstein y el 21 de marzo en la Baja Sajonia.

Un reciente sondeo de la revista **"Der Spiegel"** revela que si se celebraran elecciones generales en estos momentos, la mayoría absoluta iría a la oposición de derechas, la Unión Demócrata-Cristiana (CDU), y los socialistas sólo obtendrían el 33% (es decir, perderían el 10% en comparación con las elecciones de octubre de 1980). Además, el 40% de las personas interrogadas esperan una ruptura de la alianza entre el SPD y los liberales, lo que comportaría la caída del gabinete de Helmut Schmidt, cuyo partido no dispone, por sí solo, de la mayoría parlamentaria.

Figura de proa de la Internacional Socialista, que se reclama constantemente del "milagro" alemán, el SPD ha perdido el aliento.

La RFA, que hasta ahora se había salvado relativamente de la crisis económica, ahora la está sufriendo de lleno: el número de parados ha rebasado la barrera de los dos millones. En estas condiciones está en tela de juicio todo el modelo alemán de relaciones sociales. Este modelo se apoyaba tradicionalmente en una negociación entre la patronal y la burocracia sindical: aquella aceptaba algunas concesiones, generalmente en el terreno de los salarios, a cambio de que ésta asegurara el consenso. El gobierno, a su vez, financiaba ciertas medidas de carácter social mediante un déficit presupuestario controlado, alimentando así el mito del "Estado social".

Todo el edificio está a punto de derrumbarse, pues ante la agravación de la recesión, los círculos empresariales exigen que se aplique una política de estricta austeridad. Ni siquiera la cogestión, símbolo de la "cooperación" entre las clases, escapa a sus ataques. Ante la ofensiva de la burguesía y bajo la presión del Partido Liberal (FDP), que la lleva al interior de la coalición, Helmut Schmidt ha impulsado una serie de medidas antiobreras: disminución de los salarios, recortes de los derechos de los parados etc. Ello ha provocado una recuperación de la combatividad de la base obrera y de sectores sindicales cada vez menos dispuestos a someterse a sus dirigentes cuando hablan de "realismo".

Paralelamente, la crisis de la vivienda, el rechazo del sistema político imperante en la RFA y de la corrupción que afecta a los grandes partidos, han generado una amplia movilización de la juventud. La ocupación de viviendas se extiende como reguero de pólvora, particularmente en Berlín Oeste, y las manifestaciones antinucleares y antimilitaristas proliferan por doquier. Estas movilizaciones convergen con el avance de los sentimientos antiguerra en la población, que han hecho descender a la calle a centenares de miles de personas, en el último período, para protestar contra la instalación de los nuevos misiles nucleares norteamericanos en territorio alemán.

Esta es la situación del principal partido de gobierno en la RFA. Por un lado, se ve confrontado con una patronal que pretende liquidar todas las ventajas adquiridas por la clase obrera, y con una derecha que se siente con el viento en popa. La alianza gubernamental se ve amenazada por la defección de los liberales, que cada vez sueñan más con aliarse con la Democracia Cristiana para aplicar sin ambages la política a la que aspira la clase dominante.

Pero por otro lado, la austeridad practicada por el gobierno, su apoyo incondicional al rearme norteamericano, hacen que la población trabajadora muestre síntomas de rechazo del SPD. En algunos meses, el SPD ha perdido más de 30.000 miembros, mientras que a su izquierda ha surgido el Partido Socialista Demócrata, formado por disidentes del SPD.

Recuperar la adhesión popular es el leitmotiv de los dirigentes socialdemócratas. Su presidente, Willy Brandt, lo expresaba así en la tribuna del congreso de Munich: «El SPD debe demostrar que es el partido del trabajo y de los trabajadores». Pero ¿cómo conseguirlo cuando ya lleva en el poder desde 1966, en alianza con fuerzas burguesas, cuando su proyecto se ha desinflado con el tiempo y cuando el marasmo económico actual demuestra a los trabajadores que no han logrado ninguna conquista duradera? **C.P.**

"Hazañas bélicas" en Las Malvinas

A más de dos semanas de iniciada la "guerra" en las Islas Malvinas ha logrado ocupar la atención de la opinión mundial (haciéndola desviar de la guerra en Centroamérica entre otras cosas); producir bajas y alzas en las bolsas internacionales; provocar polémicas reuniones en parlamentos, gobiernos, fuerzas armadas de numerosos países; involucrar despliegues militares de gran envergadura, sin hablar de los astronómicos gastos de la misma. Sin embargo y hasta el momento de escribir este artículo (puede que los tiros empiecen justamente a partir de ahora), esta infernal "guerra" ha dejado como saldo sólo un puñado de soldados muertos y una pierna amputada. Sin subestimar la importancia de cualquier vida humana no podemos dejar de asombrarnos que semejante acontecimiento bélico de trascendencia mundial haya producido sólo unas pocas bajas, cuando uno solo de los países contendientes (Argentina) tuvo en su "guerra interior" ya más de 10.000 muertos, varios miles de prisioneros, y unos 30.000 "desaparecidos", a muchos de los cuales se da también como muertos. Evidentemente esa lucha no mereció tanta sensibilidad, eco, denuncia y movilización como esta "guerra"... Paradojas del sistema.

Sergio Cabrera

La irresponsable aventura militar de Galtieri

Los militares argentinos son muy dados a esto de provocar conflictos externos como elemento distorsionista de la realidad social interna. En una época cada poco se decía haber detectado algún submarino soviético merodeando cercano a costas argentinas, luego no se hablaba más ni se daba explicaciones; luego vinieron los conflicto con Chile por el control del Canal del Beagle, que se repitieron varias veces. "Casualmente" siempre sucedía en momentos en que la dictadura argentina o la chilena pasaban "contratiempos" internos.

Pero lo de las Malvinas es sin duda una pasada. A Galtieri se le fue la mano; su aventura hasta ahora le permitió ganarse un punto a favor tanto dentro del país como frente a los No Alineados y unos cuantos más. Sin embargo a partir de ahora las cosas pueden empezar a revertirse y convertirse en su boomerang. Con toda la CEE y EE.UU. en contra, Argentina no puede resistir demasiado. ¿Es que Galtieri creía garantiado el apoyo político, económico y militar de los EE.UU. al lanzarse a esta empresa? Pareciera que sí. Sus previsiones parecen ser bastante simplistas; se basaba en gran parte en la armonía con que venían llevándose las relaciones entre EE.UU. debía decidir justamente la reanudación de la ayuda militar a Argentina, en la medida que se "habían mejorado el respeto a los derechos humanos". Por otro lado Reagan está utilizando a los militares argentinos como aliado fundamental para la guera contrarrevolucionaria en toda Centroamérica. Estos y otros proyectos comunes parecieron hacer concluir a Galtieri que EE.UU. sabría a quien defender en el caso de un conflicto con Gran Bretaña, conflicto que por otro lado seguramente no pensó que llegaría a una guerra real.

Los militares argentinos parecían convencidos que la toma de las Malvinas no pasaría de algún escarceo bélico, pero que, ante los hechos consumados, Gran Bretaña terminaría aceptando negociar concediendo mucho. Argentina se equivocó en la apuesta, y aparte de las graves consecuencias que puede implicar el bloqueo económico ya impuesto, puede verse de un día para otro inmerso en una guerra convencional . Las Fuerzas Armadas argentinas han sido preparadas por la CIA y los instructores norteamericanos de la Escuela del Canal (de Panamá) para luchar contra el "enemigo interno"; han sido imbuidos en ideología de la "Seguridad Nacional", han aprendido a efectuar esmerados trabajos de inteligencia e infiltración en organizaciones populares, seguimientos, escuchas telefónicas; saben hacer los secuestros tanto a plena luz del día como en la oscuridad de la noche. Han perfeccionado sus sistemas de torturas: con picana eléctrica, golpes, mutilación de miembros, palizas a los hijos de los torturados en su presencia, violación de las mujeres y un largo etcétera. Todo eso sirve de poco en las luchas convencionales, evidentemente. Y si no que le pregunten al Capitán Astix de la Escuela Mecánica de la Armada que se rindió rápidamente a los marines que tomaron las Georgias a pesar de que Galtieri había dicho que "las defenderemos hasta la última gota de sangre".



Galtieri necesitaba tomar las Malvinas para subsistir en el poder

Al momento de producirse la acción de ocupación de las Malvinas, en Argentina se vivían momentos críticos. El movimiento obrero, a pesar de la burocracia enquistada en las centrales sindicales, venía demostrando una importante recuperación en los últimos tiempos, protagonizando importantes movilizaciones y exigiendo reivindicaciones, a pesar de la existencia del estado de sitio (existente desde noviembre de 1974). El 30 de marzo último se dieron las más importantes manifestaciones callejeras por "la paz, pan y trabajo". El popular estribillo "se va a acabar, se va a acabar la dictadura militar", fue de los más escuchados frente a la Casa Rosada (sede de la Presidencia). La represión a las mismas fue brutal, con 2.000 detenidos, decenas de heridos. A esa movilización se sumaba la creciente crítica de los partidos políticos de oposición, la gran crisis interna de las FF.AA. y la alarmante crisis económica (32.000 millones de dólares de deuda exterior). Galtieri se encontraba contra la espada y la pared. La salida "Malvinas" fue así vista como una clara huída hacia adelante de la dictadura. Los militares argentinos, gestores de toda la vida de los monopolios nacionales y extranjeros (entre ellos justamente de los británicos a los que les corresponden nada menos que 6 mil millones de la deuda externa global de Argentina), aparecieron así como abanderados de la soberanía nacional.

Su desconcertante acción logró en principio al menos un efecto en algunos sectores y confusión en otros, congelando momentáneamente la acción de la oposición burguesa y de los trabajadores. Irónicamente la Junta decidió emitir un decreto aclarando que el estado de sitio no rige en las Malvinas, y que la Constitución Nacional (abolida en 1976) regirá en las islas. Ante los reveses que va teniendo la dictadura de Galtieri el apoyo inicial se va retrayendo y son varios los medios de prensa que han reconocido que en las manifestaciones de estas semanas frente a la Casa Rosada se escuchaban estribillos tales como "hoy echamos a los ingleses, mañana al Alemán", nombre del actual Ministro de Economía. Por su lado las Madres de Plaza de Mayo (madres de desaparecidos) se han hecho fotografiar con carteles de "las Malvinas son argentinas, los 30.000 desaparecidos también".



Alto al fulgor imperial victoriano

Nuestra denuncia de la acción de la dictadura de Galtieri de ninguna forma pretende soslayar la irresponsabilidad de la respuesta armada lanzada por Gran Bretaña como en sus mejores años de fulgor imperial victoriano. Estamos enfrentados por un lado a una reivindicación histórica justa por parte de Argentina, no asumida por parte de un gobierno popular sino por una dictadura sin representatividad popular y que pretende hacer un uso oportunista de la cuestión justamente para escapar de su propia crisis. Pero por otro lado, debemos decir también que repudiamos la irresponsabilidad de la respuesta armada lanzada por Gran Bretaña como en sus mejores años de fulgor imperial victoriano, que también oculta una crítica situación interna y no se resigna a la pérdida de sus enclaves coloniales del siglo pasado.

En el contexto de la devolución de los territorios ocupados en el Sinaí, y mientras prosigue la movilización de la población árabe en los demás territorios ocupados, en Israel se agrava la crisis política. Esta crisis ilustra el callejón sin salida del proyecto sionista.

El callejón sin salida del sionismo

J.P.B.

EL sionismo pretende ser el movimiento nacional del pueblo judío. Según sus ideólogos, los judíos constituyen en los distintos países en que se encuentran una minoría nacional. Minoría que no podrá ocupar el lugar que le corresponde en la vida económica, social y cultural de esos países. De ahí la necesidad, según ellos, de construir un Estado judío en Palestina —considerada como la "patria histórica"— para resolver la cuestión judía. Una patria en la que la población "extranjera" debía reducirse al mínimo, y en la que los judíos pudieran organizar las bases fundamentales de una economía sin verse confrontados con la competencia de estos "extranjeros".

Al principio, el sionismo era la ideología y el movimiento de una pequeña minoría de la juventud judía pequeñoburguesa de Europa oriental. En el siglo XIX era una respuesta al desarrollo del antisemitismo, principalmente en el imperio zarista en crisis: el desarrollo tardío de las relaciones de producción capitalistas acentuaba allí las contradicciones del sistema social existente y eliminaba rápidamente los sectores económicos tradicionales, de los que vivía la comunidad judía.

En su gran mayoría, los judíos se oponían entonces al proyecto sionista o lo miraban con indiferencia: unos dos millones de ellos emigraron de Rusia entre 1882 y 1914; sólo algunos millares optaron por instalarse en Palestina.

El advenimiento del nazismo en Alemania y la expansión del III Reich cambiarán esta realidad. En 1933, la comunidad judía de Palestina apenas contaba con más de 175.000 miembros, lo que comparado con una sociedad palestina autóctona de más de un millón de personas, era muy insuficiente para crear un Estado judío. Pero entre 1933 y 1940 acudieron a Palestina 250.000 nuevos inmigrantes, sentando las bases de un cambio cualitativo en la situación.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, la negativa hipócrita de las potencias imperialistas a acoger a la totalidad de los que lograron escapar de la barbarie nazi y la incapacidad total del régimen estalinista para ofrecer una alternativa a estos centenares de miles de desarraigados obligarán a muchos de ellos a buscar refugio en Palestina.

En este contexto —favorable a un apoyo internacional al movimiento sionista— podrá proclamarse, el 14 de mayo de 1948, el Estado judío en Palestina, el Estado de Israel.

Muchos vieron en ello una "solución" a la tragedia de los refugiados procedentes de Europa central y oriental. Pero su buena conciencia satisfecha les impidió ver las consecuencias inmediatas: la expulsión de más de un millón de árabes palestinos de su patria, la destrucción de sus aldeas y la creación de un nuevo pueblo de refugiados. De un pueblo que sólo podía aspirar ya a recuperar la patria que le usurparon.

¿"Solución"?

Las distintas etapas del desarrollo del sionismo han sido producto de una situación objetiva dada. Pero la ideología sionista y su proyecto no ponen en tela de juicio la estructura económica y social que ha producido dichas situaciones objetivas, que ha producido y alimentado el antisemitismo: el orden capitalista en crisis.

Parias rechazados por la sociedad imperialista en decadencia, los inmigrantes judíos que permitieron la creación del Estado de Israel no aspiraban a poner en tela de juicio esta forma de sociedad. El sionismo es incapaz para "resolver" la cuestión judía. Al contrario, al provocar necesariamente un conflicto con otro pueblo, el pueblo árabe palestino, le añade una nueva dimensión.

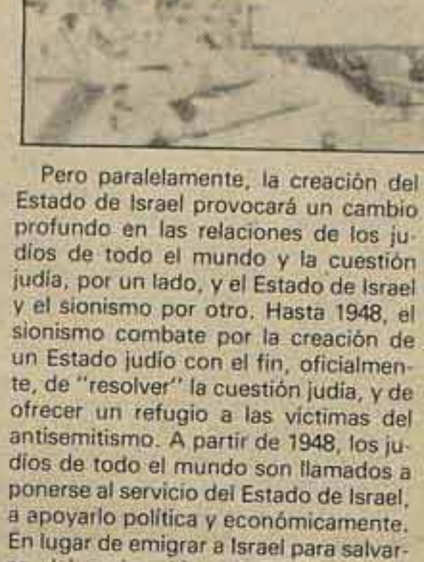
La colonización de Palestina, la creación de un Estado judío independiente y de una sociedad que pretende ser étnicamente homogénea, *"bastión de la cultura y de la civilización europea frente a la barbarie asiática"*, según T. Herzl, el fundador del movimiento sionista, hacían inevitable el enfrentamiento entre este Estado judío y la población autóctona. Además, esta situación hacía necesaria la alianza permanente con el imperialismo; sólo este podía prestarle al movimiento sionista el apoyo político, financiero y militar necesario para realizar sus objetivos.

Al arrebatarle a la población indígena su poder político y económico, el sionismo ha adquirido las características básicas del colonialismo. Un colonialismo particular, que ha reducido progresivamente las dimensiones de Palestina árabe gracias a su superioridad tecnológica, militar y al apoyo del imperialismo. Que lo ha hecho expulsando a la población autóctona de su tierra y su patria para construir en su lugar esta sociedad judía étnicamente homogénea con la que soñaban los fundadores del movimiento.

Del apogeo a la crisis

De 1948 a 1967, el sionismo conocerá un periodo ascendente, reforzándose numéricamente (de 650.000 a 2,5 millones de judíos en Israel), económica y militarmente. La Guerra de los Seis Días, en junio de 1967, consagrará al Estado de Israel como potencia militar decisiva en Oriente Medio y como una baza irreemplazable del imperialismo americano en su lucha contra el movimiento de liberación de las masas árabes. La ocupación de los territorios palestinos que quedaron fuera de la soberanía sionista en 1948 (Cisjordania y Gaza) le permite hacerse con el control total de la Palestina histórica, mientras que una coyuntura económica excepcional comportará durante varios años un desarrollo industrial real y una prosperidad relativa para todas las capas de la sociedad israelí.





Pero paralelamente, la creación del Estado de Israel provocará un cambio profundo en las relaciones de los judíos de todo el mundo y la cuestión judía, por un lado, y el Estado de Israel y el sionismo por otro. Hasta 1948, el sionismo combate por la creación de un Estado judío con el fin, oficialmente, de "resolver" la cuestión judía, y de ofrecer un refugio a las víctimas del antisemitismo. A partir de 1948, los judíos de todo el mundo son llamados a ponerse al servicio del Estado de Israel, a apoyarlo política y económicamente. En lugar de emigrar a Israel para salvarse del antisemitismo, los judíos son llamados a inmigrar a Israel para reforzar el Estado judío.

Para esto, todos los judíos son buenos. Incluso los judíos orientales, que hasta entonces no estaban contemplados en la ideología y en la práctica del sionismo. Pero el conflicto iniciado a partir del nacimiento del Estado de Israel, con el mundo árabe, hace que la situación de muchos judíos que viven allí resulta insostenible. Rápidamente se han visto obligados a huir y acudir a Israel. En algunos casos incluso fueron trasladados por la fuerza, gracias a una "colaboración" de hecho entre el nuevo Estado y los regímenes reaccionarios árabes.

Como consecuencia de ello, el Estado judío pasará pronto a estar compuesto en su mayoría por comunidades étnicas que no participaron en la colonización sionista, que no la habían querido, y que ante todo son víctimas del sionismo, de la reacción árabe y de su "colaboración" de hecho. Víctimas del sionismo, porque se vieron empujadas a emigrar a una sociedad europea que les era social y culturalmente extraña. Porque el Estado sionista sólo puede ser europeo si no quiere que sea asimilado por el mundo árabe y que desaparezca.

"Europeizar" a los judíos orientales para convertirlos en "buenos y auténticos judíos", como decía Golda Meir, ha sido durante mucho tiempo el objetivo de los dirigentes israelíes. Un objetivo, sin embargo, irrealizable en un país cuyas prioridades vienen dictadas por un estado de guerra permanente y por la lógica del beneficio. Objetivo irrealizable, máxime cuando apareció en la escena política regional e internacional el movimiento nacional palestino, la relación de fuerzas evolucionó a favor de los Estados árabes y la influencia destructora de la ocupación de Cisjordania y Gaza en la sociedad israelí abrirán progresivamente una crisis social global. Crisis que revelará y precipitará la guerra de octubre de 1973.

Traumatismo y transformación de la conciencia colectiva

El paso por el canal de Suez, la conquista de las líneas defensivas consideradas infranqueables, por parte del ejército egipcio, la liberación del Golán en dos días por el ejército sirio, los miles de muertos, la paralización casi total de la economía durante varias semanas, provocarán un auténtico trauma en la sociedad israelí. Sentimiento generalizado de que se está en un callejón sin salida; puesta en tela de juicio de un sistema que se muestra incapaz para asegurar los objetivos que había prometido realizar el sionismo, en primer lugar la seguridad para los habitantes de Israel; puesta en tela de juicio de la dirección central de este Estado: estas son sus manifestaciones más visibles.

El sentimiento de estar en un callejón sin salida se ve reforzado por la grave crisis que afecta a la economía del país, y sobre todo por la incapacidad para encontrar una solución a la cuestión nacional palestina que, mientras exista, impedirá toda estabilización del Oriente árabe.

El Estado sionista no puede encontrar ninguna solución militar, como demuestran los efectos limitados de las operaciones en el sur del Líbano y el fracaso —más patente que nunca en estos días— de la "pacificación" de los territorios ocupados. Tampoco puede encontrar una solución política, como confirma el estancamiento total de las negociaciones sobre el pretendido estatuto de "autonomía" incluido en los acuerdos de Camp David. Ni el imperialismo norteamericano, sometido a las presiones de los regímenes reaccionarios árabes, que también son sus aliados, ni la propia población israelí están dispuestos a soportar eternamente una situación que es una amenaza para la estabilidad de estos regímenes y la seguridad de la población judía de Israel.

Los dirigentes del Estado judío no pueden reconocer el hecho nacional palestino ni abrir conversaciones reales con el movimiento nacional que lo encarna: este es la negación misma del sionismo, e independientemente de las orientaciones políticas de tal o cual dirección palestina, es una lucha a muerte que enfrenta al sionismo con el hecho nacional palestino.

Esta incapacidad para liquidar la cuestión palestina, ilustrada espectacularmente por el fracaso de la ocupación militar, las maniobras políticas y el callejón sin salida actual en los territorios ocupados, es la expresión más clara de este declive del sionismo. El éxito relativo que representaron los acuerdos de Camp David no rebasó los límites de un acuerdo bilateral entre Egipto e Israel. El aislamiento del Estado sionista ha ido en aumento en los últimos cuatro años, periodo en que viene gobernando Begin. De ahí el malestar que se desarrolla en la sociedad israelí, ante la incapacidad del gobierno para convencerla de que es posible una mejora.

Las actividades del ejército ya no despiertan el entusiasmo: las amenazas exteriores, en lugar en unir a la nación, acentúan el desconcierto y el miedo al futuro. Es este un cambio profundo de la conciencia colectiva de las masas israelíes. Un cambio peligroso: porque la fuerza del Estado sionista —y en última instancia su existencia— dependan en primer lugar del mantenimiento de la "unión sagrada" frente al enemigo árabe.

Un cambio que se produce en un momento en que se refuerza numéricamente una clase obrera cada vez más concentrada; un cambio que traduce la aparición de una nueva generación de judíos —en su mayor parte de origen oriental— que viven cada vez más su situación como la de los abandonados, de las víctimas de la sociedad israelí. Para que este rechazo, aún embrionario y difuso, se transforme en una verdadera ruptura de la unión sagrada sionista es necesario que se exprese políticamente de manera consciente e independiente del Estado sionista y de sus partidos.

Asimismo es necesario que esta expresión política consciente e independiente, condición para la emancipación de los trabajadores judíos, se vincule con la lucha del pueblo árabe palestino, con el movimiento antiimperialista árabe. Para vivir en paz y seguridad en tierras de Palestina; para asegurar una nueva patria a los palestinos y evitar una nueva tragedia judía.

Hace poco, esto aún podía parecer utópico. La precipitación de la crisis del sionismo lo hace posible. □



Beguin, jefe del grupo terrorista Irgun, en 1948.

Extremadura, una zona tan deprimida o más que Andalucía, pero con menos fama, ha demostrado que acoge un pueblo capaz de ir a un paro general en solidaridad con 250 mineros que luchan por su puesto de trabajo. Extremadura se levanta. Nunca hasta ahora había conocido una explosión tal de lucha, de combatividad y de solidaridad. Obreros, campesinos, comerciantes, estudiantes, mujeres y niños... todos se han movilizado unidos para que en Fregenal se levante la planta de pellets.

Mientras tanto el Gobierno ha tenido que ir reculando. Tuvo que aceptar la entrevista con los mineros, tuvo que reconocer que la desconfianza de los encerrados es lógica, tuvo que casi, casi, comprometerse a dar fecha a la construcción de la planta. Pero "al casi le falta todo" y tras la entrevista, los mineros —que habían hecho una pequeña tregua— volvieron al fondo de la mina de Cala.

Ahora, los socialistas han logrado convencer a los mineros —no sin grandes esfuerzos— de que den una nueva tregua al Gobierno. Esta vez de veinte días. Han salido del encierro, puede que se desconvoque el paro general que para el día 6 estaba convocado en la minería a nivel estatal... pero no por ello se deben abandonar las actividades de solidaridad en todo el estado. Cuantas más acciones y muestras de solidaridad tengan los mineros, más presionados se verá el Gobierno a ceder ante sus reivindicaciones. El día 20 de Mayo se cumple el plazo. Sólo faltarán tres días para que los andaluces se acerquen a las urnas...

El 27, el paro fue general en la provincia de Badajoz

Los mineros dan un plazo de 20 días al Gobierno

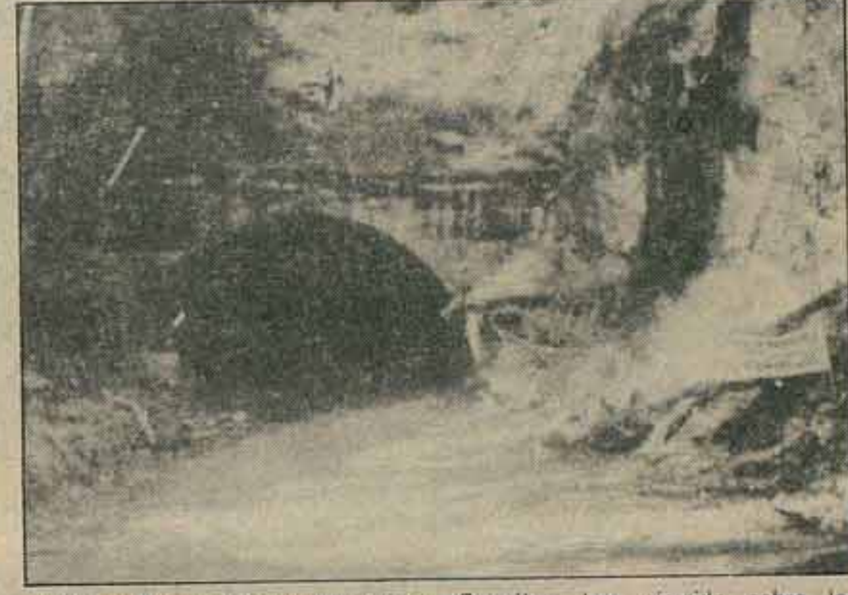
El 27 de Abril toda la provincia de Badajoz siguió masivamente la convocatoria de paro general de una hora en solidaridad con la lucha de los encerrados de la empresa minera Andévalo y por la construcción de la planta de pellets en Fregenal de la Sierra. Los frexnenses dejaron todos su faena —salvo algunos servicios de urgencia— para irse a concentrar en la plaza del Ayuntamiento, era el día de su patrona y todos ellos recordaron como hacía justamente un año dos ministros de UCD, solemnemente, habían anunciado la construcción de la planta.

El paro fue tan importante en toda la provincia pacense que fuentes del propio Gobierno Civil se vieron obligadas a reconocer que se habían sumado la mayoria de las localidades de la provincia de forma intensa y con gran cantidad de gente en la calle. La paralización de la actividad era total, afectando no solo a la industria, sino también a bares, comercios y centros de enseñanza. En Badajoz, dos mil personas recorrieron las calles de la ciudad y se desarrollaron numerosas concentraciones.

Hasta en los pueblos más pequeños. Desde Génova del Caudillo, el corresponsal local del diario "Hoy" contaba así la incidencia del paro: "...los seis bares, las tres tiendas de ultramarinos, el estanco, las dos tiendas de tejidos y paqueteria, kiosko, molino de piensos se han sumado al paro, así como los trabajadores del empleo comunitario. Por su parte la farmacia solo despachó las recetas urgentes"

En Cáceres y Plasencia la respuesta fue más floja, salvo en los centros de enseñanza: estudiantes y profesores fueron allí los más dinámicos en la solidaridad con los mineros.

La comarca minera de la sierra onubense, donde está enclavada la localidad de Cala, participó de lleno en el paro y 1.200 mineros de Palencia se solidarizaron también con los encerrados.



Con un éxito tan rotundo debajo el brazo, por la tarde de ese día 27 los encerrados de Cala salían a la boca de la mina —por primera vez desde hacía un mes verían a sus mujeres e hijos— dispuestos a reanudar su encierro si el Presidente del Gobierno, con el que iban a celebrar una entrevista, no se comprometía firmemente, con fecha de inicio de las obras, a construir la planta de pellets. Su salida de la mina iba acompañada además de una condición: ni un solo guardia o policia a 5 kilómetros a la redonda.

Pero, como era de esperar, la entrevista con Calvo Sotelo no dió satisfacciones completas a la representación minera y nada más conocer los resultados, los mineros de Cala volverían a recorrer los 600 metros que separan su encierro del aire libre, y allí permanecerían todavía algún día, hasta que el 1° de Mayo abandonaron el encierro dándole una tregua de 20 días al Gobierno para que inicie la construcción de la planta.

¿Cómo valorar esta tregua? De todos son conocidas las presiones que el PSOE y más concretamente, Felipe González, han ejercido sobre los mineros para que abandonaran el encierro y es evidente que esas presiones han contado mucho. Para Felipe González conseguir el abandono significaba demostrar ante la derecha y el empresariado que su partido sirve para moderar los métodos de lucha de los trabajadores, para reconducir las movilizaciones radicales por otras más suaves y menos contundentes. Para los mineros reticentes hasta el ultimo momento a abandonar el encierro pues saben que cada día que han estado en el fondo de la mina ha sido útil para conseguir sus reivindicaciones, esta tregua no significa, ni mucho menos, abandono o espera con los brazos cruzados a ver que decide el Gobierno. Como ellos mismos dicen, no se fían de nadie, solo de su lucha que ha sido el encierro, por ello siguen insistiendo en su voluntad de volver a 600 metros si el día 20 —tres jornadas antes de que los andaluces vayan a las urnas— no han conseguido lo que piden. Mientras tanto van a aprovechar el tiempo recorriendo todas las minas del territorio estatal para informar a sus compañeros mineros de las razones de su encierro y para recabar solidaridad en el caso de que, incumplidos los plazos, haya que volver a la acción.

Por ello, lo que si sería totalmente gratuito, sin sentido, es abandonar la convocatoria de paro de una hora en toda la minería, al que han convocado las Federaciones de UGT y CCOO para el 6 de Mayo. Llevar adelante ese paro significaría demostrar al Gobierno que el conflicto de las comarcas mineras extremeño-andaluzas puede extenderse como el fuego y que si el día 20 no dice sí a la planta de pellets se va a encontrar no solo con un nuevo encierro, sino con una ola de solidaridad en todo el estado.

De la misma forma que hay que organizar para el domingo día 9 concentraciones y actos de solidaridad en Euskadi, en Madrid, en Catalunya... en los que participen junto con los andaluces y extremeños que allí trabajan, toda la población apoyando una de las luchas más combativas y aleccionadoras de los últimos tiempos en defensa del puesto de trabajo. □



punto de vista

Radicales

LOS encerrados de Minera Andevalo en la localidad onubense de Cala han tenido desde el principio dos cosas claras: En primer lugar han tenido claro el objetivo: *"lo que nos importan son los puestos de trabajo y nos da lo mismo que la planta sea rentable como que no mientras lo consigamos"*. En segundo lugar que si querían vencer tenían que llevar a cabo una lucha larga y radical: *"a los doce días de encierro nos recibió un subsecretario, a los veintidos días un ministro y a los treinta días el Presidente del Gobierno"*.

Que distinta es esta manera de entender cómo hay que defender los puestos de trabajo de las aburridas explicaciones de los dirigentes reformistas de CCOO y UGT que desde hace unos años nos vienen machacando con la cantinela de que "¡cuidado! hay que pensar en la rentabilidad de la empresa, porque si recortando el salario, aumentando la productividad y reduciendo una parte de la plantilla se salva, nos salvamos todos..." o aquella otra que empieza igual: "¡cuidado! no hay que ir a luchar largas y duras que se quedan sin salida, nada de ocupar los centros de trabajo, esos no son los métodos de la clase obrera...".

Así les ha ido, aceptando no ya recortes salariales, no ya aumentos de ritmos, sino tambien reducciones de plantilla en la Siderurgia Integral, en Naval, en Aceriales, en el Textil, en las fábricas de la Automoción... Y mientras se destruían empleos con la complicidad de estas direcciones ¿qué presión han ejercido en los últimos años para que se crearan puestos de trabajo? La ultima vez que dijeron haber hecho algo importante por el empleo fue hace casi un año, cuando firmaron un pacto social —el ANE— por el que se perderían salarios y, además, no se ganaria empleo.

Si los dirigentes extremeños de UGT, especialmente los de las localidades mineras, en vez de ponerse en primer lugar a ayudar por todos los medios a los encerrados de Cala y del resto de localidades, a buscar la solidaridad, a luchar con ellos... se hubieran dedicado a cambiar el objetivo de la lucha, introduciendo como prioritario el tema de la rentabilidad de la planta de pellets, y además se hubieran dedicado a criticar los métodos radicales de los mineros ¡tal como UGT ha hecho en tants y tantas movilizaciones!, entonces ¿qué habría pasado con los puestos de trabajo de los mineros? ¿en qué papelera ministerial estaría ahora la documentación sobre el proyecto Presur?

DOS cosas claras, dos, que les han permitido conquistar la solidaridad de toda la población. En todos aquellos pueblos de la frontera entre Huelva y Badajoz el problema de la planta de Fregenal es sentido como propio. Saben que no se puede combatir el paro si no se defienden los puestos de trabajo que ya existen.

Esta vez ha sido UGT la central sindical comprometida con una lucha en la que han sido necesarios métodos muy radicales: la ocupación del centro de trabajo, la defensa de su encierro con dinamita, la exigencia de que no hubiera un solo miembro de la policía a 5 kilómetros a la redonda, los ultimatums al Gobierno, las declaraciones de las mujeres diciendo que había que ir a Madrid a poner Goma-2 en las pelotas de cierta gente... Todas estas manifestaciones han hecho de esta lucha una de las más radicales de los últimos tiempos. Sin embargo, afortunadamente, nadie se ha atrevido a criticarla de antisindical. Hasta el Presidente del Gobierno se ha tenido que ensuciar las manos estrechándoselas a unos mineros que amenazan con dinamitar la mina. Hasta Felipe González tuvo que bajar al pozo y quedarse (¡que vergüenza!) "muy sorprendido" por las condiciones de los mineros.

A qué si hubieran sido modositos, responsables, dialogantes, preocupados por la rentabilidad de la empresa y ajenos a los métodos radicales ¿ni dios les habría hecho puñetero caso? Y nosotros nos habríamos quedado sin enterarnos que allá, en el suroeste, a unos mineros les habían quitados sus puestos de trabajo y que UCD tampoco allí cumple. □

Elecciones Sindicales SEAT 82

CUT en Zona Franca CC.OO. en Martorell

Ya mismo son las elecciones sindicales en SEAT. Todo el movimiento sindical las sigue atentamente. Por ser quien es la SEAT, estas elecciones son estudiadas como un indicador del estado de ánimo de los trabajadores y de sus tendencias de voto sindical. Pero este año, tienen algo de especial.

En Zona Franca, tal como ya informamos en este periódico, un nutrido sector de militantes de CCOO, junto con dirigentes de la antigua CSUT y dirigentes obreros de los talleres no encuadrados sindicalmente pero con posiciones combativas, se han visto obligados a levantar la Candidatura Unitaria de Trabajadores, que compite electoralmente con las direcciones de CCOO y UGT.

¿Por qué la CUT en Zona Franca?

¿Por qué unos militantes tan destacados de CCOO se ven obligados a ello? Evidentemente que su deseo no era éste, bien al contrario, han intentado que su sindicato se presentara a estas elecciones con un programa de clara oposición a los planes patronales y de defensa de TODOS los puestos de trabajo, con una candidatura elegida democráticamente, sin marginar a nadie. En vez de eso, los dirigentes de CCOO-Zona Franca expulsaron burocráticamente del Comité de Empresa a los delegados que, cumpliendo el mandato de los trabajadores cuando rechazaron con el NO en el referendum el plan de la empresa, se opusieron a la firma del IX Convenio, que significaba aprobar lo que la plantilla había rechazado. Después marginan de las listas a todos los militantes combativos de CCOO y además por métodos nada democráticos. **Todo ello porque su intención era seguir firmando planes con la empresa y el obstáculo mayor que tienen para poder hacerlo es que haya delegados combativos en el Comité.**

La base en la que se apoya la CUT es muy amplia entre los dirigentes de talleres y entre los trabajadores, recogiendo a todos los que tienen voluntad de resistir las agresiones de la empresa y que no están dispuestos a colaborar con ella, se apoya en el sector más combativo de la empresa y de los afiliados de CCOO. En la campaña electoral, la aparición de esta candidatura está creando una gran expectación en los talleres.

Cuantos más delegados obtenga la CUT en el Comité más posible será recomponer el movimiento obrero de SEAT, **más difícil le será a la empresa llevar a cabo sus proyectos.** En SEAT-Zona Franca hacía falta una fuerza capaz de ilusionar a un sector de trabajadores decisivo para poder recomponer las fuerzas en el conjunto de la fábrica. Esa fuerza, tras el triunfo del NO en el Referendum tenía que haber sido la sección sindical de CCOO, pero los dirigentes que la controlan no sólo se han negado a serlo, echándose en brazos de la línea claudicante llevada por UGT, sino que han apartado de la actividad en CCOO y en el Comité al sector que daba prestigio a CCOO entre los trabajadores más combativos.

Cuantos más éxitos obtenga la CUT en estas elecciones, más se fortalecerán los sectores de izquierda en CCOO y **más posibilidades habrá de ganar a la sección sindical para una línea que ilusione y haga participar a los trabajadores,** ofreciéndoles éxitos frente a la empresa.

CCOO de Martorell: "No más pasos atrás, por una nueva mayoría que respete los derechos de los trabajadores"

En Martorell, sin embargo, las cosas han transcurrido de otro modo. Allí la sección sindical de CCOO, tal como ella misma explica en su programa electoral *"... ha dado un paso enorme en su recuperación y reorganización* (que) *ha sido posible sobre la base de una reflexión autocrítica de la práctica sindical de los últimos tiempos, fundamentalmente de lo que ha ido ocurriendo en torno al plan estratégico de SEAT..."* y fruto de esta reflexión autocrítica ha levantado una candidatura con el compromiso de luchar por una serie de reivindicaciones que significan el rechazo al convenio y al expediente de suspensión de contratos firmados por UGT y la dirección de CCOO de Zona-Franca. En líneas generales su programa —que no difiere mucho del presentado por la CUT en Zona Franca— defiende:

1. **No a la eliminación de puestos de trabajo:** *"...CCOO se compromete a realizar cuantas acciones sean necesarias para defenderlos TODOS..."* sin entrar a negociar la incentivación de los despidos o promover esta salida.

2. **No a los Expedientes de regulación de empleo o de suspensión de contrato:** denunciando el actual expediente, comprometiéndose a luchar contra los sucesivos, defendiendo que en el caso de que no se pueda impedir que la Administración los imponga afecten a toda la plantilla por cortos periodos en vez de separar de ella a una parte por largo tiempo como pasa ahora.

3. **Por el poder adquisitivo de los salarios:** *"...defenderemos en las plataformas de convenio y en la negociación ante la empesa la recuperación del poder adquisitivo de los salarios por medio de aumentos según IPC. Consecuentemente no aceptamos nuevos acuerdos que pongan topes a las rei vindicaciones salariales".*

4. **Por los sábados fiesta, el mes de vacaciones, hacia las 35 horas semanales:** *"La reducción del tiempo de trabajo sin disminución de salario es vital para mantener nuestros puestos de trabajo. El aumento de productividad por innovaciones tecnológicas no tiene por qué significar amenazas al mantenimiento del empleo. CCOO luchará por la reducción drástica del tiempo de trabajo".*

5. **Contra el aumento de productividad pactado:** manifestándose además contra cualquier aumento de productividad que signifique un incremento de los ritmos de trabajo o un mayor esfuerzo físico.

6. **Por la recuperación de los derechos perdidos en el IX Convenio:** fundamentalmente los días de antigüedad y las pausas en las cadenas.

7. **Por el desarrollo de una tecnología propia y la potenciación del Centro Técnico:** que permita a SEAT tener una salida menos dependiente del mercado del automóvil y de las multinacionales del sector.

8. **Por una salida a la crisis de SEAT favorable a los trabajadores:** *"...la solución de incorporar a SEAT a una u otra multinacional tiene un precio: miles de despidos y un aumento de la explotación... esta candidatura impulsará un debate entre todos los trabajadores en donde se expongan todas las posiciones para buscar una solución favorable a los trabajadores. No podemos seguir dependiendo de la crisis del mercado del auto. Se debe levantar en SEAT un programa de producciones que, siendo necesarias para el país, permitan la plena utilización de los recursos productivos".*

9. **Por el respeto a la participación y decisiones de los trabajadores:** planteándose que la democracia obrera es imprescindible para garantizar la mínima unidad entre los trabajadores, alertan que en la última etapa la negociación no ha sido lo transparente y participativa que CCOO ha observado desde hace muchos años, defienden la plena información de los trabajadores y su plena participación en las decisiones y arbitran un sistema democrático para la revocación de los delegados de CCOO que salgan elegidos en el Comité muy distinto del aplicado burocráticamente en Zona Franca.

El deseo de la sección sindical de CCOO-Martorell era el de incorporar al máximo de trabajadores no-afiliados, pero combativos, en sus listas. Deseo que no se ha podido llevar a cabo en el colegio obrero —por presiones de la CONC ante el miedo a que la sección sindical de Martorell obtuviera mejores resultados que la de Zona Franca— pero sí en el de técnicos donde se ha levantado la Candidatura Unitaria de CCOO y No Afiliados.

Toda la plantilla de SEAT tiene una cita electoral el próximo día 6 de mayo. Los resultados que salgan de esta cita abrirán o no expectativas de que algo puede cambiar en la fábrica que más incidencia tiene en la evolución del movimiento obrero catalán y en el meyor centro obrero del estado.





Se prepara un paro general en los pueblos del Sur

Madrid se calienta contra el paro y los despidos

Hace tres semanas los trabajadores de la Telefonía salieron a la calle y agruparon a 30.000 personas contra el paro. Una semana después, los sindicatos y ayuntamientos de los pueblos del sur convocaron una concentración en Getafe en solidaridad con los trabajadores de Kelvinator y Solthermic, agrupando a 20.000 personas. En estos días en las ejecutivas sindicales de los pueblos del sur se discute la convocatoria de un paro general de la zona. La llama de la huelga general de Getafe se aviva de nuevo y esta vez, si puede alcanzar a Madrid.

Kelvinator y Solthermic forman parte de una Sociedad que agrupa a varios fabricantes de electrodomésticos (SELESA) constituída bajo los auspicios de los planes de reconversión del Gobierno. En el momento de la constitución de dicha sociedad, Kelvinator sufrió duramente la lógica de las reconversiones. Entre otros sacrificios, el plan supuso 200 despidos. Los sindicatos habían aceptado el plan de viabilidad como única salida y la suspensión temporal de contratos de unos 400. Cuando acabó el plazo y la Administración aprobó el expediente de rescisión de contratos, faltaron las fuerzas para responder. Las claudicaciones anteriores las habían destrozado. Getafe se había manifestado en apoyo a los compañeros de Kelvinator y la derrota de éstos afectó profundamente al pueblo.

Durante la lucha de John Deere el recuerdo de Kelvinator pesaba. En Getafe se decía: "A estos se los ve más decididos que los de Kelvinator. Esta vez nos vamos a sacar la espina". Y se la sacaron.

Ahora el nuevo grupo plantea la práctica desaparición de Kelvinator, 1.300 puestos de trabajo. Pero la situación no es la misma. La lucha de los trabajadores de John Deere y la huelga general de Getafe son una lección perfectamente aprendida y un capital que no se puede desaprovechar.

En las empresas de la ITT trabajan más de 20.000 trabajadores en Madrid y 3.000 en Málaga. La multinacional quiere desprenderse de 5.000. La disculpa es la caída de los pedidos de Telefónica; durante los últimos años un 6% menos que el mejor, 1975. La verdadera razón es el interés de la multinacional por introducir nuevos equipos y la producción necesita mucho menos mano de obra. Las direcciones sindicales, especialmente en Standard, donde llevan más de cinco años sin la menor voluntad de resistencia, aceptan el plan de viabilidad y han estado negociando durante varios meses apoyos estatales para el plan y reducción de plantilla. La ruptura se produce cuando la patronal exige reducir un número fijo de puestos y presenta un expediente con ese número. En Marconi no llega a haber negociaciones porque aquí el expediente afecta a casi el 50% de la plantilla. En estas condiciones se convoca la manifestación "para las empresas de la ITT y en apoyo al plan de viabilidad". A pesar de la fragilidad de los objetivos y del estrecho localismo de la convocatoria, ésta se convierte en el marco madrileño para luchar contra el paro y los despidos. Acuden otras empresas de la Telefonía no convocadas, aunque sí afectadas por planes similares: INTELSA (Ericson) y numerosas empresas en lucha (kinos, Hierros Madrid...). La manifestación juntó 30.000 trabajadores y trabajadoras.

En conclusión, los ataques al empleo en las grandes empresas —a las que se pueden sumar en próximas fechas Talbot— y las luchas de respuesta que se han producido, la huelga de Getafe, los paros en la construcción y el metal en los convenios, las acciones que se lleven a cabo en los pueblos del sur, están poniendo las condiciones para llevar a cabo una **acción general contra el paro y los despidos en Madrid.**□

El juicio contra los trabajadores de Olarra: visto para sentencia

El martes, 27 de abril, se celebró el juicio contra los cuatro trabajadores de Olarra. Unos días antes, miembros de la Asamblea de Delegados de Vizcaya, tal como se expresaba en el comunicado aparecido en el Combate de la semana anterior, realizaban la acción simbólica consistente en pintar el autobús donde un importante número de periodistas iban a ser trasladados a las bodegas riojanas del ex-senador real, denunciando así los intentos de Olarra de comprar a la prensa. Sin poner en tela de juicio, la honestidad de estos periodistas, ha sido sin embargo notoria la política de silencio practicada por la prensa durante toda la campaña (con la honrosa excepción de EGIN) los cuales solamente se han limitado a escuetas notas de tercera página...



Asimismo, el lunes 26 una manifestación de unas 1.500 personas recorrió el centro de Bilbao a efectos de la convocatoria de la Asamblea de Delegados, el sindicato LAB y los partidos HB, LKI y EMK; siendo a medio camino interceptados por la policía que exigía la retirada de la pancarta con el lema «Presoak Kalera, Olarra barrura» (Presos a la calle, Olarra adentro), cosa que no pudieron conseguir pues la manifestación tiró hacia adelante, obligando a la policía a retirarse. A continuación de la manifestación, un numeroso grupo de delegados de empresa se encerró en la catedral de Bilbao.

El día del juicio, más de 300 delegados de todo Euskadi se presentaron ante las puertas del Palacio de Justicia testificando de esta forma su solidaridad con los compañeros represaliados; muchos de los cuales, junto con trabajadores y representantes de partidos y del movimiento ciudadano, y de la Asamblea de Mujeres, aguantaron estoicamente hasta finalizar el juicio a las 9 de la noche, dando su aliento y solidaridad con sus gritos y cánticos contra Olarra y a favor de los cuatro compañeros.

La vista del juicio se celebró en medio de un impresionante alarde de policías: más de 20 Avias rodeaban el Palacio de Justicia, como si temiesen un hipotético asalto al estilo del Palacio de Invierno. Llenando los pasillos y las Salas de Audiencia, con todo tipo de uniformes, y de los de la placa de paisano.

La acusación patronal y la parte fiscal presentó como testigos a las dos hijas de Olarra que se encontraban en las oficinas cuando éstas fueron ocupadas por los trabajadores, y a directivos y cuadros de empresa, de los cuales varios no estaban en ese lugar en el momento de la ocupación, y algunos oficinistas. La defensa obrera, por su parte, presentó como testigos a trabajadores que participaron en la ocupación, a un trabajador de Nervacero, partícipe de numerosas ocupaciones con retención y a dirigentes de partidos políticos: el parlamentario por HB, Perico Solabarría. A Rosa Olivares por EMK y a J.I.Bikila por LKI; así como a Aintzane Saitúa por la Asamblea de Mujeres de Bizkaia.

De los testigos de la acusación, sólo las hijas de Olarra profirieron acusaciones concretas y personales de amenazas, malos tratos y privación de libertad contra los cuatro acusados; el resto, se refirieron a procesos de intenciones y supuestas actitudes. Sin embargo, los trabajadores aportados de testigos por la defensa, que se solidarizaron colectivamente con los acusados a quienes consideraban portavoces de la Asamblea que decidió la ocupación, negaron que hubiera habido malos tratos, privación de libertad, y mucho menos responsabilidad particular de los acusados en la ocupación. Los testigos "extra-causa" aportaron su experiencia en ocupaciones derivadas de las numerosas luchas políticas y sociales que recorren el pueblo vasco, y su opinión de que estos métodos son legítimos ante la intransigencia de quienes tienen el poder; sea económico, social o político; a la vez que afirmaron que hasta el presente ninguno de ellos había sufrido procesos por tales participaciones.

Digno de destacar, es la actitud de los encausados, que en ningún momento negaron la participación en la ocupación, (aunque sí toda acusación de malos tratos y de retención de libertad de los allí presentes), sino que por el contrario calificaron tal actitud como método de lucha necesario ante la postura de un patrón fascista y caciquil que se negaba al diálogo y al entendimiento.

La conclusión del fiscal fue: mantener la petición de tres años y tres meses de cárcel por los hechos "probados" conferían un carácter delictivo a la acción de los cuatro acusados durante la ocupación. Por su parte la defensa no reconoció delito alguno, porque: en primer lugar "el testimonio de personas directamente interesadas en el final del juicio, como son las hijas de Olarra, no tienen ningún valor", como tampoco los testimonios de quienes en ningún caso "reconocieron a los acusados como causantes de retención". En segundo lugar, porque aún en caso de que sí hubiera habido retención, el bien jurídico de los trabajadores (derechos otorgados durante el convenio) que estaban en aquellos momentos en pérdida, era infinitamente superior al bien que se pone en peligro con una retención, si la hubo, de cuatro horas. "...siendo además evidente que tal acción era colectiva y no dirigida por uno de los encausados".

Algunas referencias a recordar

Esta lucha ha venido caracterizada por dos factores:

Uno, la actitud de una patronal intransigente, fascista, que pretende sentar precedentes con una línea de negociación colectiva (Olarra se presentó a la reelección de la presidencia de la patronal vizcaína con esa actitud como programa y fue reelegido) y que además quiere sancionar con dureza unos métodos de lucha. Fue el propio Olarra quien clamando a los cielos afirmó que si no se juzgaba y se encarcelaba a esos trabajadores, "en este país no hay justicia". Evidentemente, Olarra apelaba a la justicia de clase, al derecho inviolable de la propiedad privada, de sus parcelas de poder.

Dos, por unas direcciones sindicales obtusamente enfrentadas a muerte con la lucha, la cual denunciaban como contraria a los intereses y los métodos de acción de los trabajadores... ¿cómo? Concretamente y a pesar de que el propio Nicolás Sartorius se pronunciaba estos días por la modificación de la Ley de la defensa de la Constitución en su articulado referente a los piquetes de huelga; su camarada de partido y de dirección sindical, secretario general de las CC.OO. de Euskadi, Tueros, con esa memoria típica de burócrata vengativo, se empeñaba en recordar, el mismo día del juicio, "a esa huelga y a sus métodos de ocupación y de lucha como claramente antisindicales". No es ocioso recordar que dentro de la propia izquierda sindical, durante la lucha y después, a modo de balance, ha habido lógicas disensiones sobre la táctica seguida: la relación de la lucha con las direcciones sindicales, el tratamiento a la política de extensión de la lucha, etc., y que posteriormente ha tenido que ser confrontada en las huelgas de Echevarría, General Eléctrica, etc.

La izquierda sindical ante los juicios

La izquierda sindical ha sido la única que ha impulsado una campaña de solidaridad y movilización, que ha logrado influir en sectores significativos, aunque ello no se haya logrado traducir en una movilización de masas. Como conclusión, y hacia adelante, a pesar de todas las limitaciones, constituye un ejemplo positivo de resistencia que hay que impulsar frente a nuevos intentos que la patronal va intentar llevar más adelante para atajar cualquier brote de resistencia obrera que se oponga consecuentemente a sus cada vez más duras medidas antiobreras.□

Hablan los acusados

«Me siento orgulloso de lo que he hecho por mis compañeros»

(Extractos de la declaración leída durante el juicio por parte de Herminio, Secretario del Comité de Empresa de Olarra, antes de ser despedido. Hoy, como otros tres compañeros, en el banquillo de los acusados.)

«Olarra perdió el convenio en abril del 80 y volvió a perder las elecciones sindicales que se celebraron a continuación. Olarra fracasa en su intento de comprar al nuevo Comité con mayoría de izquierda. Entonces se plantea la liquidación del mismo. Para ello, lleva a cabo, una política de no cumplir los puntos del convenio y se niega en redondo a reconocer al nuevo Comité para negociar. 'En este marco, la ocupación de las oficinas de Deusto es una consecuencia de la exasperación que produce en los trabajadores esta situación sin salida. Es decir, que la ocupación de las oficinas de Deusto, es de responsabilidad exclusiva de la intransigencia y de la provocación del Sr. Olarra hacia el Comité y hacia los propios trabajadores...»

«Olarra, ha recurrido a la suspensión de pagos fraudulenta en los años 79 para conseguir dinero fácil, de la misma manera que antes lo hizo con las acciones concertadas a costa del contribuyente. Olarra ha sacado su capital fuera de Euskadi y del Estado para invertirlo en Colombia y Venezuela, sin que nadie le haya dicho nada. La mano de Olarra no es ajena a los planes de reestructuración en marcha dentro de Aceriales, que han dejado ya en la calle a practicamente 1.500 trabajadores de S.A. Echevarría, así como tampoco es ajeno a la política especialmente represiva que se está llevando a cabo en la patronal vizcaína (1.400 despidos disciplinarios en el 81). Y para terminar esta explotación, sólo recordar que Olarra ha aparecido implicado en la financiación del golpe militar del 23 de Febrero y todavía nadie le ha sentado en el banquillo»...

»En todos estos motivos que acabo de denunciar, no acabo aún de entender cómo estamos sentados aquí, en el banquillo de los acusados, cuatro trabajadores. Cómo es que el Tribunal se atreve a juzgarnos a nosotros y no al Sr. Olarra, responsable principal de la situación desesperada en que nos encontramos en estos momentos los cuatro encausados y tantas familias obreras que se han visto privadas también de sus puestos de trabajo, por su culpa y por culpa de la patronal a la que él también representa.».

«No entiendo cómo se nos puede juzgar a nosotros, repito, bajo la acusación de secuestro ilegal y amenazas cuando lo único que hicimos fue ocupar las oficinas de la empresa para reivindicar el convenio de la misma manera que lo han hecho miles de trabajadores de este país»...

«No sé si iré a la cárcel. No lo querría pero tampoco me importa. Me siento orgulloso de lo que he hecho por mis compañeros, y allí donde esté seguiré luchando por ellos. Nada más.».

La campaña en datos

Se editaron 16.000 carteles y a lo largo de 15 días se repartieron cerca de 200.000 octavillas en las cuatro provincias de Euskadi.

El lunes, 19 de abril, los trabajadores de Olarra ofrecieron una rueda de prensa denunciando el juicio como un juicio contra la clase obrera.

El movimiento de solidaridad ha abarcado:

—1.500 trabajadores delegados de Euskadi, entre los que cabe destacar las Federaciones Provinciales de CC.OO. de Químicas de Gipuzkoa y Navarra, Textil, Minería y Comercio de Navarra, así como Artes Gráficas de Alava y las secciones sindicales de CC.OO. de Potasas de Navarra, TORFINASA, MIASA, IGROSA, Industria del Caucho, Caja de Ahorros Vizcaína, Bilbao, Ayuntamiento de Galdácano, además de otras muchas federaciones y uniones locales de este sindicato.

—1.500 delegados de Catalunya, el SOC de Andalucía, cargos electos de HB, EMK y LKI, diputados al Parlamento Foral navarro y parlamentarios en el congreso de Madrid así como artistas, periodistas, abogados, etc.□

liga comunista revolucionaria



cuarta internacional

MAS de medio millón de salvadoreños se han visto obligados a abandonar su país como única salida para no ser víctimas del genocidio de la Junta que ahora trata de intensificar al ultrareaccionario D'Aubisson con la ayuda del napalm y de las fuerzas "de intervención rápida" yanquis.

En Honduras, 45.000 refugiados son hostigados en sus campamentos por las autoridades militares hondureñas que colaboran con el ejército salvadoreño y las bandas para-militares, como el siniestro ORDEN, en la conversión de los campamentos en campos de concentración y en cotos de caza y captura de salvadoreños. Además, muchos de ellos son detenidos y encarcelados en territorio hondureño. El FDR-FMLN ha hecho un llamamiento a la solidaridad para conseguir la liberación de esos compañeros presos y desde ***Combate*** *queremos apoyar decididamente esa campaña que, a lo largo del mes de mayo, debe concretarse en iniciativas de todo tipo en todo el Estado: cartas y telegramas exigiendo la libertad de estos presos deben inundar los despachos de las reaccionarias autoridades hondureñas; delegaciones de abogados y personalidades deben comprobar sobre el terreno la escandalosa violación de los derechos humanos; los actos de solidaridad con El Salvador tienen que hacerse eco de la exigencia urgente de que estos presos sean libres ya.* □

Campaña por la libertad de los presos salvadoreños detenidos en Honduras



Violaciones de derechos humanos en la zona fronteriza

Mayo, 1980.— Area de La Guarita, departamento de Lempira. Son masacrados 600 salvadoreños, la mayoría mujeres y niños, cuando cruzaban el río Sumpul.

Febrero, 1981.— Colomoncagua, departamento de Intibucá. Desaparecen del campamento "La Pista" 4 refugiados salvadoreños. Aparece uno muerto y los otros 3 son deportados por CEDEN a Nicaragua.

Marzo, 1981.— El día 15 aterriza un helicóptero de la Fuerza Aérea Salvadoreña en el pueblo de Valladolid. El día 17 en La Virtud, departamento de Lempira, son muertos a balazos, bombas y por ahogamiento, 14 refugiados que cruzaban el río Lempa buscando refugio en Honduras. El día 18, en la aldea Los Hernández, del mismo departamento, desaparecen 18 refugiados de los que se encuentran 7 cuerpos el día siguiente y nada se sabe de los otros 11. Nombres: Salvador Escobar, 28 años; Alberta Asencio, 44 años; Adolfo Asencio, 25 años; Fidel Lainez, 24 años; Tereso Rireda, 21 años; Juan Arévalo, 30 años; Adán García, 50 años; Anselmo Escalante, 30 años; Cruz Alvaranenga, 23 años; Nicolás Torres, 19 años; Medardo Fernández, de 24 años y Juan Cortez de 23.

El día 19 los hondureños Angel López y Benito Pineda, conductores de CEDEN, son detenidos por militares hondureños, interrogados y torturados.

Abril, 1981.— El día 28 entran 20 guardias nacionales salvadoreños en el pueblo hondureño de Valladolid. Andaban armados y se quedaron unas 3 horas.

Mayo, 1981.— En Colomoncagua son capturados por el ejército hondureño 4 refugiados en el campamento Limones II. Concepción Umanzor Argueta, de 84 años, Mariano Amaya y Venecio Hernández fueron entregados a los militares salvadoreños y una semana después sus cuerpos son encontrados con señales de tortura en la frontera salvadoreña. El otro refugiado capturado escapó. El día 24 son reconocidos en Valladolid por unos refugiados un guardia nacional salvadoreño y 9 individuos de la banda paramilitar ORDEN.

Julio, 1981.— El día 8 a las 5 de la mañana entran unos 18 militares hondureños comandados por el teniente Moya en la bodega de CARITAS de la aldea La Majada (depto. de Lempira), capturan al bodeguero hondureño y a otro hondureño miembro del Comité de CARITAS. Son interrogados y amenazados de muerte. El día 10 aviones salvadoreños bombardean los bolsones de los filos y la cañada en La Virtud. La aviación penetró 6 Kms. en territorio hondureño. El día 11 se repite la violación del espacio aéreo hondureño y el día 17 1.200 guardias nacionales de El Salvador aterrizan en 6 helicópteros en territorio hondureño cerca de la aldea de Los Patios, entre La Virtud y Valladolid, aterrorizando a la población.

Agosto, 1981.— Un empleado de CARITAS es interrogado y maltratado por el teniente Moya en La Virtud. El día 11 bombardean Perquín aviones salvadoreños que penetran en el espacio aéreo hondureño sobrevolando el pueblo de Colomoncagua.

Septiembre, 1981.— Detención durante tres días del conductor de CEDEN y 7 refugiados salvadoreños.

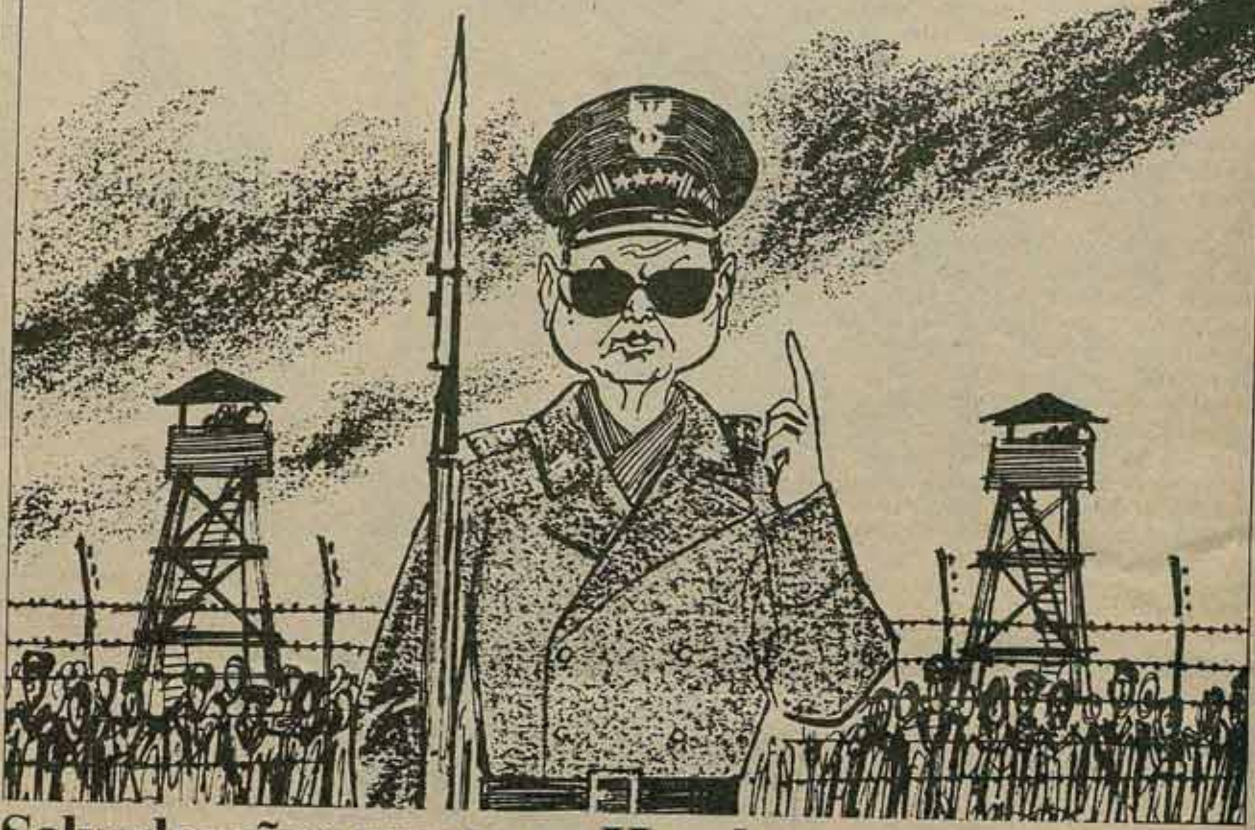
Octubre, 1981.— Entre los días 15 y 17 se escuchan ametrallamientos cerca del campamento de refugiados y en el pueblo de La Virtud. Las autoridades militares hondureñas no permiten celebrar misa en el pueblo al sacerdote Roberto Gallagher. El día 24 encarcelan a Juan Pablo Ramos, promotor de CARITAS en el campamento San Antonio y el 26, también en Colomoncagua, a Adonis Carranza, promotor de Visión Mundial, que es llevado preso a Marcala. El 29 decomisan la radio de CEDEN y detienen a su coordinador Domingo Pineda acusado de tener una pistola. El mismo día, en aldea Los Monjes entran guardias nacionales salvadoreños y roban gallinas y ganado.

Noviembre, 1981.— El día 2, en aldea Guajin iquil soldados hondureños detienen a Celio Serrano, refugiado y encargado del Comité de CARITAS. Es golpeado y torturado. El día 15, en aldea Mescala, capturan, interrogan y asesinan al hondureño Elpidio Cruz, coordinador del Comité de CARITAS. El día siguiente, en La Virtud, miembros conocidos de ORDEN y soldados salvadoreños intentan secuestrar a unos 50 refugiados. No logran sacarlos por la presencia de una delegación internacionalista. El día 23, en La Virtud, se registra un intento de incendio en la casa del coordinador de CARITAS Fernando Abrego.

Diciembre, 1981.— Amenazas a la viuda y familiares de Elpidio Cruz asesinado el mes anterior.

Enero, 1982.— En Comoloncagua son detenidos cuando estaban de compras en el pueblo los refugiados Celso Portillo, de 54 años, y Maximiliano Hernández, de 46. Los militares hondureños matan a Celso y Maximiliano se escapa. El día 31 entran en la comunidad de La Cuesta (La Virtud) 14 soldados salvadoreños.

Febrero, 1982.— Mataron a Francisco Chinchilla, coordinador de Cáritas en Colpáchio, aldea de La Virtud. Entraron 50 soldados. El día 5, menos de 200 refugiados de los 700 que había en Mapulaca (departamento de Lempira) aceptaron ser trasladados al campamento de Mesa Grande. Los 500 que se quedaron no reciben alimentación ni medicinas. El día 8 en La Virtud son torturados y asesinados por militares hondureños los refugiados Alonso Hernández, de 25 años, y Rigoberto López, de 16, cuando buscaban tule para hacer petates. Un refugiado más fue herido y llevado preso a Santa Rosa de Copán. □



Salvadoreños presos en Honduras

El 22 de abril, en la Colonia Miramonte y otros lugares de Tegucigalpa fueron detenidos un grupo de refugiados cristianos salvadoreños. Sin orden judicial y allanando la casa en que se encontraban, miembros de la Dirección Nacional de Investigaciones —DNI—, fuerzas de seguridad pública —FUSEP— y de la INTERPOL se llevaron a las siguientes personas:

- José Mauricio Barillas Valdivieso: 33 años, licenciado en administración de empresas, en tratamiento por epilepsia.
- Nora Trinidad Gómez Valencia: 29 años, secretaria.
- Marta Alicia Navarro: 26 años, estudiante de Psicología, sufría anemia en el momento de su detención.
- Ursula María Navarro: 3 años, hija de la anterior.
- Concepción Viuda de Navarro: 55 años, con problemas cardíacos, madre de Marta Alicia.
- Francisco García: 27 años, periodista de la Federación Latinoamericana de periodistas, padece de úlcera.
- Ana María Sieera: 33 años.
- Salvador Fabián: 29 años, campesino de Nueva Concepción (Chalatenango).
- Claudia María Domínguez Amador: 21 años, costurera.
- Ana Isabel Córdoba Ramírez: 23 años, campesina.
- Enoe de Jesús Arce Romero: 25 años, estudiante.
- Ana Elsa Arce Romero.
- Eva Sara Arce: 23 años, estudiante.
- Nora Patricia Barrillas Gómez: 11 años, hija de los dos primeros.
- José Daniel y Gerardo Barillas Gómez: de 10 y 6 años respectivamente. Hijos también de José Mauricio y Nora Trinidad.

Los cuatro niños fueron enviados a El Salvador el 23 de abril. Autoridades de emigración de Honduras hicieron entrega de los niños a la policía salvadoreña con autorización del cónsul general de El Salvador en Honduras Rizzieri Luzzi. Los detenidos fueron trasladados inicialmente a una casa cuartel clandestina utilizada por la INTERPOL, dato que se supo por el capitán Alejandro Caro, oficial allegado al Coronel Alvarez, en ese tiempo director general de FUSEP y hoy comandante en Jefe de las FAS hondureñas, quien dio la orden de capturar a los refugiados. De ese lugar fueron trasladados a una oficina de la DNI en Barrio Dolores y, después, unos llevados a instalaciones de la FUSEP y otros a instalaciones de la DNI ubicadas en Barrio Abajo. De allí fueron trasladados al primer batallón de infantería en Las Tapias (Tegucigalpa) y posteriormente al tercer batallón de San Pedro Sula. La última pista que se tuvo de ellos es que se encontraban en los sótanos del primer batallón de infantería bajo el mando del Coronel Bodden, en los alrededores de la capital. Todos estos traslados se realizaron con el fin de impedir hacer efectivos los recursos de exhibición personal (habeas corpus) que se interpusieron y el recurso de amparo para que no fueran trasladados de una prisión a otra. Tanto de estas capturas como de otras realizadas en Guatemala existen testimonios de testigos presenciales.

Por otra parte, desde agosto-septiembre de 1981 están presos en Honduras: la mayoría en paradero desconocido, las siguientes personas.

- Narciso López Ayala, Eduardo González (detenidos por la DNI en Comayaguela).
- David Ayala (detenido en Colonia Altiplano).
- José Gustavo Argueta, Tomás Vigil, José Mario Martínez y Julio Diza Ruiz (capturados por la DNI en Tegucigalpa).
- Jorge Enriquez Jimenez Argueta, Yanira Villata, Jorge Morales Alvarado y Sofía Jimeza (capturados en Tegucigalpa junto a dos hijos de Yanira Villata que fueron soltados después).
- Licomaric Valladares, Rafael Torres Rodríguez, Luis Alberti Regalado, Matilde Quintanilla, Enrique Menjívar y Jorge Maximiliano Hernández Paredes. Junto a ellos fueron detenidos también Jorge Manuel Morales, Domingo Rodríguez y Hernán Cuvara, de los que se sabe que se encontraban en los sótanos del primer batallón de infantería a cargo del Coronel Bodden. □

Para enviar telegramas

Dr. ROBERTO SUAZO CORDOVA
Presidente de Honduras.
Palacio Nacional. Tegucigalpa, D.C. **Honduras**.

CORONEL GUSTAVO ALVAREZ
Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas Hondureñas.
Palacio Nacional. Tegucigalpa, D.C. **Honduras**

MANUEL GAMERO
Director del periódico **El Tiempo**.
Tegucigalpa, D.C. **Honduras**. Teléfono (504) 22.02.08

MONSEÑOR HECTOR ENRIQUEZ SANTOS
Arzobispo de Tegucigalpa y presidente de la Conferencia Episcopal Hondureña.
Apartado postal 106.
Tegucigalpa, D.C. **Honduras**. □